



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД У ВРАЊУ  
Су Ш-19-9/2024  
Датум: 15.01.2024. године  
В Р А Њ Е

## ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ВИШЕГ СУДА У ВРАЊУ ЗА ПЕРИОД 01.01.2023. ДО 31.12.2023. ГОДИНЕ

### ОПШТИ ПОДАЦИ

Виши суд у Врању, са седиштем у Врању, ул. Краља Стефана Првовенчаног бр.1, основан је за подручје Основног суда у Врању, који врши надлежност на територији општине Трговиште и на територији Града Врања, Основног суда у Бујановцу, који врши надлежност на територији општина Бујановац и Прешево и за подручје Основног суда у Сурдулици, са судским јединицама у Владичином Хану и Босилеграду, а који врши надлежност на територији општина Сурдулица, Владичин Хан и Босилеград.

Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима од 13.10.2015. године („Службени гласник РС“ број 88/15.... број 137/22), утврђено је да Виши суд у Врању има 10 судија и број попуњених судијских места је 9, с обзиром да је једна судија априла месеца 2023.године, остварила право на старосну пензију.

Годишњи распоред послова Вишег суда у Врању за 2023. годину Посл. број Су I-1-8/2022 донет је дана 25.11.2022. године и имао је: 3 (три) измене и допуне и то: Су I-2-1/2023 од 23.03.2023. године, Су I-2-11/2023 од 10.11.2023. године и Су I-2-12/2023 од 28.11.2023. године.

Одлуком в.ф. председника Апелационог суда у Нишу Су V-34-24/22 од 15.11.2022. године, Милена Стојевић, судија Вишег суда у Врању, постављена је за вршиоца функције председника Вишег суда у Врању почев од 20.11.2022. године до избора председника суда, а најдуже на 6 (шест) месеци. Одлуком Високог савета судства број 119-05-740/2023-01 од 18.05.2023. године, Милена Стојевић, судија Вишег суда у Врању, постављена је за вршиоца функције председника Вишег суда у Врању, почев од 21.05.2023. године до дана ступања новог председника суда на функцију, а најдуже на једну годину.

Полазећи од броја примљених предмета, броја решених предмета и броја предмета који су остали у раду, а имајући у виду прилив предмета, сматрамо да је неопходно изменити Одлуку о броју судија у Вишем суду у Врању и повећати тај број на 12 судија.

## ПОСТИГНУТИ РЕЗУЛТАТИ У РЕШАВАЊУ ПРЕДМЕТА, КАО И У СТВАРАЊУ УСЛОВА ЗА БЕЗБЕДНО И УСПЕШНО ФУНКЦИОНИСАЊЕ СУДА

Виши суд у Врању, у периоду од 01.01.2023. до 31.12.2023. године, имао је укупно у раду **6.875** предмета. Решено је укупно **5.285** предмета, остало нерешено **1.588** предмета. Просечено месечно је решено по судији **59,14** предмета. У укупан број примљених и решених предмета треба додати предмете и из материје „Ик-кз“ **13** предмета, од чега су **2** предмета остала у раду као нерешена, „КПП Пов“ **430** предмета и „Ку+Ку1“ **127** предмета.

У току 2023. године, у Вишем суду у Врању, било је укупно **363** ожалбених одлука, у свим материјама, од чега је потврђено **297** одлука или **81,82%**, преиначено **28** одлука или **7,71%**, укинута **31** одлука или **8,54%** и делимично преиначено или укинута **7** одлука или **1,93%**, што даје укупан квалитет од **98,99%**, ценећи однос укупног броја ожалбених одлука и укупног броја потврђених, преиначених и делимично преиначених или укинутих.

Према Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова и то према чл.15. који се односи на квалитет и који предвиђа као мерило проценат укинутих одлука по правном леку, који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука у оцењиваном периоду, **процент укинутих одлука износи 0,51%** на нивоу целог суда.

Правилником о унутрашњем уређењу и ситематизацији радних места Вишег суда у Врању Посл. број Су I-1-18/2019 од 04.03.2019. године, који је измењен Правилником о измени правилника о унутрашњем уређењу и ситематизацији радних места у Вишем суду у Врању Су I-1-21/2022 од 01.07.2022. године, у Вишем суду у Врању, ситематизовано је 16 радних места, са 36 запослених.

У Вишем суду у Врању на радном месту судијски помоћник ситематизована су 3 радна места, од којих су попуњена два радна места, једно је попуњено са запосленим на неодређено време, док је једно са запосленим на одређено време због повећаног обима посла, треће радно место је, за сада, непопуњено, али је у току поступак за попуњавање овог радног места запосленим на одређено време, односно затражена је сагласност надлежног министарства за упошљавање једног судијског сарадника на одређено време. Судијски помоћник која је радила на овом радном месту на неодређено време, изабрана је за судију Основног суда у Врању и ступила је на дужност током децембра 2023.године.

Тренутно у Вишем суду у Врању, на неодређено време ради 29 запослених, док је 9 запослених на одређено време и то 7 у радном односу на одређено време због повећаног обима посла, један запослени у радном односу на одређено време ради замене одсутног запосленог, до његовог повратка и један запослени у радном односу на одређено време на пословима судијског приправника.

У 2023. години, Виши суд у Врању је остварио одличне резултате, како у погледу броја решених предмета, тако и у погледу броја решених старих предмета, тако да је 2023. година завршена са 3 предмета старија од 10 година по датуму подношења иницијалног акта, као и великим смањењем укупног броја предмета, те је број нерешених предмета сведен на 1.590 предмета.

За 2024. годину, планирамо даље сређивање зграде и просторија унутар зграде и рачунамо на подршку Високог савета судства и Министарства правде, посебно у делу уређивања плочника унутар дворишта који је дотрајао и са улегнућима, степеништа и плочника испред суда, олука који су веома стари и дотрајали, јер је зграда сазирана 1977. године.

## АНАЛИЗА РАДА ПО МАТЕРИЈАМА

По материјама стање је следеће:

- "Ким" материја, укупно у раду 72 предмета, што је за 8 предмета више у односу на 2022. годину.

- "К" материја, укупно у раду 87 предмета, што је за 8 предмета више у односу на 2022. годину,

- "Км" материја, укупно у раду 60 предмета, што је за 18 предмета више у односу на 2022. годину,

- "Кж1" материја, укупно у раду 285 предмета, што је за 37 предмета више у односу на 2022. годину,

- "Кж2" материја, укупно у раду 184 предмета, што је за 71 предмет мање у односу на 2022. годину,

- "Гж" материја, укупно у раду 4.231 предмет, што је за 257 предмета мање у односу на 2022. годину.

- "Гж1" материја, укупно у раду 140 предмета, што је за 74 предмета мање у односу на 2022. годину,

- "Гж2" материја, укупно у раду 45 предмета, што је за 16 предмета мање у односу на 2022. годину,

- "Гжрр" материја, укупно у раду 93 предмета, што је за 63 предмета мање у односу на 2022. годину,

- "П" материја, укупно у раду 160 предмета, што је за 21 предмет мање у односу на 2022. годину,

- "П1" материја укупно у раду 23 предмета, што је за 4 предмета мање, у односу на 2022. годину,

- "П2" материја, укупно у раду 24 предмета, што је за 1 предмет мање, у односу на 2022. годину.

- "Р" материја, укупно у раду 84 предмета, што је за 31 предмет мање у односу на 2022. годину,

- "Рех" материја, није било предмета раду.

- "Кв" материја, укупно у раду 341 предмет, што је за 79 предмета више у односу на 2022. годину,

- "Кпп" материја, укупно у раду 48 предмета, што је за 28 предмета више у односу на 2022. годину,

- "Кппр" материја, укупно у раду 52 предмета, што је за 1 предмет више у односу на 2022. годину,

- "Кп" материја, укупно у раду 6 предмета, што је за 2 предмета мање у односу на 2022. годину,

- "Куо" материја, укупно у раду 54 предмет, што је за 7 предмета мање у односу на 2022. годину,

- "Ивм" материја, укупно у раду 51 предмета, што је за 19 предмета више у односу на 2022. годину,

- "Квм" материја, укупно у раду 19 предмета, што је за 13 предмета више у односу на 2022. годину,

- "Р4к" материја, укупно у раду 1 предмет, док у 2022. години није било предмета у раду,

- "Р4п" материја, укупно у раду 7 предмета, што је за 2 предмета мање у односу на 2022. годину,

- "Р4р" материја, није било предмета у раду, као и у 2022. години,

- "Спк" материја, укупно у раду 11 предмета, што је за 6 предмета више у односу на 2022. годину,

- "П-уз" материја, укупно у раду 4 предмета, што је за 2 предмета мање у односу на 2022. годину,

- "Гж-И" материја, укупно у раду 425 предмета, што је за 155 предмета мање у односу на 2022. годину,

- "Рж к" материја, укупно у раду 2 предмета, што је за 1 предмет више у односу на 2022. годину,

- "Рж г" материја, укупно у раду 180 предмета, што је за 17 предмета мање у односу на 2022. годину,

- "Рж р" материја, укупно у раду 14 предмета, што је за 10 предмета више у односу на 2022. годину,

- "ТОИ" материја, није било предмета у раду, као и у 2022. године,

- "Крм" материја, укупно у раду 10 предмета, што је за 4 предмета мање у односу на 2022. годину,

- "Нпж" материја, укупно у раду 14 предмета, што је за 1 предмет мање у односу на 2022. годину,

- "Кре" материја, укупно у раду 10 предмета, што је за 3 предмета мање у односу на 2022. годину,

- "Гж-јб" материја, укупно у раду 1 предмет, што је за 5 предмета мање у односу на 2022. годину,

- "Уж" материја, укупно у раду 131 предмет.

## АНАЛИЗА РАДА КРИВИЧНОГ ОДЕЉЕЊА

У кривичном одељењу Вишег суда у Врању, од укупно деветоро судија, две судије су судије за претходни поступак, а уједно су поступале и то: један судија, као судија известилац другостепеног "Кж" већа, док друга судија као члан већа допуњавала је једно „Кж“ веће. Поред ове материје, судија за претходни поступак, која је сада и в.ф. председника суда поступала је у предметима „Ким“ материје, у другостепеној парничној материји као члан "Гж" већа, са приливом предмета у свим другостепеним материјама до 01.11.2023.године- ( Гж. Гж1, Гж2. Гжб. Гжрр, ГжИ), водила послове око анонимизације судских одлука, а поступала је и у предметима „Кв“, до ступања оптужнице на правну снагу. У предметима у којима нису поступале као судије за претходни поступак ове судије су поступале као председници „Кв“ већа по предметима ради испитивања оптужнице и „Кв“ предметима везаним за одређивање, продужење, испитивање и одлучивање по жалби на притвор и друге мере обезбеђења присуства окривљених, до ступања оптужнице на правну снагу.

Две судије из кривичног одељења су од 01.04.2023.године, са изменом годишњег распореда послова, распоређене да поступају и у другостепеној грађанској материји, са приливом од 50% од једног броја, и то искључиво у материји „Гж“.

Две судије из области кривичне материје поступају као председници првостепених кривичних већа, а један судија је поред тога и председник првог другостепеног кривичног већа, са приливом предмета у тој материји и судија за извршење кривичних санкција, док је друга судија судија известилац у предметима „Кж1“ и „Кж2“ и уједно води судску праксу кривичног одељења и обављала је послове портпарола суда.

Председник другог другостепеног кривичног већа поступала је и по предметима „Ким“, затим као председник већа за малолетнике у материји „Км“ и као председник већа по осталим „Кв“ предметима и предметима: „ТОИ“, „КУО“, „КРМ“, „КУО КМ“, „КВМ“, – од ступања оптужнице на правну снагу.

## ПОСТУПАЊЕ ПО КРИВИЧНИМ ПРЕДМЕТИМА

### Предмети у материји "Ким"

У 2023. години примљено је 54 предмета „Ким“, док је из претходне године пренето 18 предмета, тако да је укупно у раду било 72 предмета, а остало у раду на крају извештајног периода 26 предмета.

#### **Структура примљених предмета по кривичним делима у "Ким" материји:**

- Крив. дело тешка крађа из члана 204. КЗ – 7 предмета,
- Крив. дело крађа из члана 203. КЗ – 9 предмета,
- Крив. дело насиље у породици из члана 194. КЗ – 3 предмета,
- Крив. дело лака телесна повреда из члана 122. КЗ – 7 предмета,
- Крив. дело насилничко понашање из члана 344. КЗ – 1 предмет,
- Крив. дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а КЗ – 7 предмета,
- Крив. дело тешка телесна повреда из члана 121. КЗ - 1 предмет,
- Крив. дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл.246. КЗ – 2 предмета
- Крив. дело обљуба из чл. 179.КЗ – 1 предмет
- Крив. дело злостављање и мучење из чл. 137 .КЗ – 1 предмет
- Крив.дело угрожавање јавног саобраћаја из чл.289.КЗ – 3 предмета
- Крив.дело неовлашћено коришћење туђег возила из чл.213. КЗ – 1 предмет
- Крив.дело изазивање панике и нереда из чл.343. КЗ – 1 предмет

- Крив.дело угрожавање сигурности из чл.138. КЗ – 4 предмета
- Крив.дело фалсификовање исправа из чл.355. КЗ – 1 предмет
- Крив.дело недозвољена производња,држање,ношење и промет оружја и експлозивних материја из чл.348. КЗ – 2 предмета
- Крив.дело шумска крађа из чл.275 КЗ – 1 предмет
- Крив.дело убиство у покушају из чл.113. КЗ – 1 предмет

### Предмети у материји "Км"

У материји "Км" у 2023. години, примљено је укупно 47 предмета, из претходне године је остало нерешено 13 предмета, тако да је укупно у раду било 60 предмета, решено је 49 предмета, нерешено на крају 11 предмета.

У погледу квалитета, у материји "Км", потврђено је 77,78 %, преиначено 5,56 %, укинута 11,11%, делимично преиначно или укинута је 5,56%, ценећи однос укупног броја ожалбених одлука и укупног броја потврђених, преиначених и укинутих одлука.

Међутим, према Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова и то према чл.15. који се односи на квалитет и који предвиђа као мерило проценат укинутих одлука по правном леку, који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука, квалитет судија, а самим тим и суда, у овој материји је далеко бољи.

### **Структура предмета по кривичним делима у "Км" материји:**

- Тешка крађа - члан 204. КЗ - 10 предмета,
- Лака телесна повреда - члан 122. КЗ - 8 предмета,
- Крађа - члан 203. КЗ - 10 предмета,
- Неовлашћено држање опојних дрога - члан 246а КЗ - 5 предмета,
- Насилничко понашање - члан 344. КЗ - 1 предмет,
- Неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога – члан 246. КЗ – 2 предмета,
- Недозвољена производања, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја – члан 348 КЗ - 1 предмет,
- Утаја – члан 207. КЗ – 2 предмета,
- Недозвољене полне радње – члан 182. КЗ – 1 предмет,
- Разбојништво – члан 206.КЗ – 1 предмет,
- Изазивање опште опасности – члан 278. КЗ – 1 предмет,
- Угрожавање сигурности – члан 138. КЗ – 1 предмет,
- Угрожавање јавног саобраћаја – члан 289. КЗ – 2 предмета,
- Тешка телесна повреда – члан 121. КЗ – 1 предмет и
- Фалсификовање исправе – члан 355.КЗ - 1 предмет

### **У току 2023. године, у "Км" материји, предмети су решени на следећи начин:**

- појачан надзор органа старатељства – према 27 лица у 22 предмета,
- појачан надзор од стране родитеља – према 22 лица у 17 предмета,
- на други начин – 6 предмета,
- укор – према 3 лица у 3 предмета,
- обустава - 1 предмета.

## Број одређених притвора

У материји „Кпп“, притвор је одређен према 49 лица у 42 предмета.

У материји „Ким“, притвор је одређен према 8 лица у 4 предмета.

У материји „Кре“ притвор је одређен према 9 лица, у 9 предмета.

## Предмети у материји "К"

У 2023. години, у материји "К" примљено је укупно 49 предмета, а из претходне године је пренето 38 предмета, тако да је укупно у раду било 87 предмета. Решено је укупно 53 предмета, а остала у раду као нерешена 34 предмета.

У погледу квалитета, у материји "К", потврђено је 66,67 %, преиначено 14,81%, укинута 7,41%, делимично преиначено или укинута 11,11%, ценећи однос укупног броја ожалбених одлука и укупног броја потврђених, преиначених и делимично преиначених или укинутих одлука.

Међутим, према Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова и то према чл.15. који се односи на квалитет и који предвиђа као мерило проценат укинутих одлука по правном леку, који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука, квалитет судија, а самим тим и суда, у овој материји је далеко бољи.

## **Структура предмета по кривичним делима у материји "К":**

- тешко убиство - члан 114. КЗ - 1 предмет,
- неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога - члан 246. КЗ - 13 предмета,
- недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја - члан 348. КЗ - 8 предмета,
- недозвољени прелаз државне границе и кријумчарење људи - члан 350. КЗ – 13 предмета,
- неовлашћено држање опојних дрога - члан 246а КЗ – 2 предмета,
- насилничко понашање на спортској приредби или јавном скупу – члан 344а КЗ – 1 предмет,
- злоупотреба службеног положаја – члан 359. КЗ – 1 предмет,
- самоволно одсуствовање и бекство из Војске Србије – члан 399. КЗ – 1 предмет,
- злоупотреба положаја одговорног лица из чл. 234.КЗ – 1 предмет,
- превара из чл. 208. КЗ – 1 предмет,
- обљуба над немоћним лицем из чл. 179.ст.2. КЗ – 1 предмет,
- повреда права на подношење правног средства из чл. 147.КЗ – 5 предмета,
- одлука о забрани стављања у промет и јавног приказивања кинематографског дела из чл.27, чл.28. и чл.33. Закона о кинематографији – 1 предмет.

## **У току 2023. године, у "К" материји, предмети су решени на следећи начин:**

- Осуђујућом пресудом - 32 предмета,
- Ослобађајућом пресудом – 5 предмета,
- Решењем о изрицању васпитне мере - 1 предмет ,
- Чл.250. Судског пословника - 2 предмета,
- Решењем о изрицању мере безбедности обавезно психијатријско лечење у установи - 1 предмет,
- Решено на други начин - 3 предмета,

- Решењем о одбачају оптужнице – 1 предмет,
- Решењем о одбачају приватне тужбе – 7 предмета,
- Решењем о усвајању предлога ВЈТ о забрани приказивања кинематографског дела – 1 предмет.

### **Предмети у материји "Кж1" и "Кж2"**

У материји "Кж1", у 2023. години, примљено је 260 предмета, пренето 25 предмета из претходне године, тако да је укупно у раду било 285 предмета, решено је укупно 217 предмета, а остала у раду као нерешена 68 предмета.

У материји "Кж2" у 2023. години, примљено је 181 предмет, нерешено на почетку 3 предмета, укупно у раду 184 предмета, решено укупно 177 предмета, остало у раду као нерешено 7 предмета.

### **Предмети у материји "Кв"**

У извештајном периоду у материји "Кв" примљено је 323 предмета, са 18 предмета нерешених на почетку, укупно је било у раду 341 предмет, од тога решено је 324 предмета, а остало нерешено 17 предмета. Од тога је потврђено 77,06%, преиначено 5,50%, укинута 15,60%, делимично преиначено или укинута 1,84%, ценећи однос укупног броја ожалбених одлука и укупног броја потврђених, преиначених и делимично преиначених или укинутих одлука.

Међутим, према Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова и то према чл.15. који се односи на квалитет и који предвиђа као мерило проценат укинутих одлука по правном леку, који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука, квалитет судија, а самим тим и суда, у овој материји је далеко бољи.

### **Начин решавања у предметима "Спк"** **(Споразум о признању кривице)**

У 2023. години, решено је укупно 11 предмета кроз споразум о признању кривице и то на следећи начин:

- осуђујућа - затвор - 6 предмета,
- осуђујућа – новчана казна - 2 предмета,
- осуђујућа – условна казна - 1 предмет и
- осуђујућа - затвор у просторијама у којима осуђени станује без примене електронског надзора - 2 предмета.

## **АНАЛИЗА РАДА ГРАЂАНСКОГ ОДЕЉЕЊА**

У току 2023. године, у грађанској материји поступале су 5 судије. Судије из грађанске материје су поступале у предметима: „П“, „П1“, „П2“, „П-УЗ“ и „П-ПР-УЗ“, „Р“ и „РЕХ“, као и у предметима: “Гж”, “Гж1”, “Гж2”, “ГжРР”, “ГжИ”, “ГжЈБ” и “НПЖ”.

До априла 2023. године, једна судија, поред горе означених 5, поступала је у свим првостепеним и другостепеним грађанским предметима, за које је надлежан виши суд, с тим што јој је обустављен прилив у току 2022.године јер је остваривала право на старосну пензију дана 07.04.2023.године, тако да је решавала предмете који су јој распоређени у рад пре обуставе прилива. Од 01.04.2023.године, распоређене су још две судије да поступају у



другостепеној „Гж“ материји, и то судије које поступају у предметима „Км“ и „Ким“ у „Кв“ предметима и у другостепеној кривичној материји, од којих је једна и судија за претходни поступак. Једна судија за претходни поступак, која је истовремено и в.ф председника суда и поступа и у „Кв“ предметима, поступала је са приливом предмета до 01.11.2023.године у свим другостепеним грађанским предметима, од ког датума јој је у тим предметима обустављен прилив, али је и даље члан једног другостепеног грађанског већа и поступа по већ примљеним предметима до 01.11.2023.године.

### Предмети у парничној материји

- у материји "П", на почетку извештајног периода било је 60 нерешених предмета, примљено је 100 предмета, тако да је укупно у раду 160 предмета, решено је 74 предмета, а нерешено на крају предмета,

- у материји "П1", нерешено на почетку године 17 предмета, примљено 6 предмета, укупно у раду 23 предмета, решено 13 предмета, а остало у раду 10 предмета,

- у материји "П2," на почетку је било нерешено 11 предмета, примљено 13 предмета, укупно у раду 24 предмета, решено 19, нерешено на крају 5 предмета,

- У материји "Р", на почетку нерешено 6, примљено 78, укупно у раду 84 предмета, решено 77, нерешено на крају 7 предмета,

- у материји "П-уз", на почетку нерешено 4 предмета, решено 3 предмета, нерешено на крају 1 предмет,

- у материји "ГжИ", на почетку је било 59 предмета, примљено 366 предмета, укупно у раду 425 предмета, решено 382 предмета, нерешено 43 предмета,

- у материји "Гж2", нерешено на почетку 5 предмета, примљено 40 предмета, укупно у раду 45 предмет, решено је 43 предмета, остало у раду 2 предмета,

- у материји "Гжрр", нерешено на почетку 5 предмета, примљено 88 предмета, укупно у раду 93 предмета, решено 74 предмета, нерешено на крају 19 предмета,

- у материји "Гжјб", нерешено на почетку 1 предмет, укупно у раду 1 предмета, решен 1 предмет,

- у материји "Гж1" нерешено на почетку 26 предмета, примљено 114, укупно у раду 140, решено 101 предмета, нерешено на крају 39 предмета,

- у материји "Гж", нерешено на почетку 1.711 предмета, примљено 2.520, укупно у раду 4.231, решено 3.048 предмета, остало у раду 1.183 предмета,

- у материји „Нпж’’, на почетку није било нерешених предмета, примљено је 14 предмета и решено 14 предмета,

Од укупног броја решених предмета:

- у материји "П" је потврђено 69,23%, преиначено 7,69%, укинута 15,38%, делимично преиначено или укинута 7,69%, ценећи однос укупног броја ожалбених одлука и укупног броја потврђених, преиначених и делимично преиначених или укинутих одлука.

Међутим, према Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова и то према чл.15. који се односи на квалитет и који предвиђа као мерило проценат укинутих одлука по правном леку, који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука, квалитет судија, а самим тим и суда, у овој материји је далеко бољи.

- у материји "П1" потврђено 66,67%, укинута 33,33%, ценећи однос укупног броја ожалбених одлука и укупног броја потврђених, преиначених и делимично преиначених или укинутих одлука.

Међутим, према Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова и то према чл.15. који се односи на квалитет и који предвиђа као мерило проценат укинутих одлука по правном леку, који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука, квалитет судија, а самим тим и суда, у овој материји је далеко бољи.

- у материји "П2", 3 предмета су била ожалбена и сва 3 су потврђена,

- у материји "Р", 1 предмет је био ожалбен и исти је укинут,

- у материји "П-уз", потврђено 100%,

Међутим, према Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова и то према чл.15. који се односи на квалитет и који предвиђа као мерило проценат укинутих одлука по правном леку, који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука, квалитет судија, а самим тим и суда, у овој материји је далеко бољи.

### **Структура предмета у материји "П"**

У материји "П", примљен је 100 предмета, а из претходне године је пренето 60 предмета, укупно у раду је било 160 предмета, решено 74 предмета, нерешено на крају 86 предмета.

Од тога, примљено је:

- дискриминација - 11 предмета,
- дуг - 7 предмета,
- накнада штете - 9 предмета,
- утврђивање права својине - 6 предмета,
- поништај уговора - 3 предмета,
- исплата - 8 предмета,
- стицање без основа, неосновано обогаћење - 2 предмета,
- раскид уговора – 1 предмет
- испуњење уговора – 1 предмет
- накнада материјалне штете – 1 предмет
- деоба заједничких ствари и имовине – 1 предмет
- повреда права личности – 48 предмета
- остало - 2 предмета

Од укупно решених 74 предмета, 2 предмета је решено пресудом на основу признања, 6 предмета решењем о одбачају тужбе, 7 предмета решењем о повлачењу тужбе, у 20 предмета је усвојен тужбени захтев, у 1 предмету је изазаван сукоб надлежности, у 6 предмета је одбијен тужбени захтев, 25 предмета је решено решењем о спајању поступка, 1 предмет

пресудом на основу одрицања, 2 предмета је решено на други начин, 3 предмета је решено прекидом поступка, у 1 предмету је делимично усвојен тужбени захтев.

### **Структура предмета у материји "П1"**

У материји "П1", примљено је 6 предмета, а из претходне године је пренето 17 предмета, укупно у раду је било 23 предмета, решено 13 предмета, нерешено на крају 10 предмета.

Од тога, примљено је:

- исплата - 3 предмета,
- злостављање на раду - мобинг - 2 предмета,
- избор и разрешење органа правног лица - 1 предмет.

Од укупно решених 13 предмета, 5 предмета је решено одбијањем тужбеног захтева, у 3 предмета је утврђено прекид поступка, у 2 предмета је делимично усвојен тужбени захтев, у 2 предмету је донето решење о повлачењу тужбе и 1 предмет је решен спајањем поступка.

### **Структура предмета у материји "П2"**

Укупно је примљено 13 предмета, на почетку нерешено 11 предмета, укупно у раду 24 предмета, решено 19 предмета, а остало нерешено 5 предмета.

Од тога, примљено је:

- утврђивање очинства 9 предмета,
- оспоравање очинства 4 предмета,

Од укупно решених 19 предмета, 14 предмета је решено пресудом којом је усвојен тужбени захтев, у 3 предмета је повучена тужба, у 1 предмету је донета пресуда на основу признања и 1 предмет је решен спајањем поступка.

### **Предмети у другостепеној грађанској материји**

У **2023.** години, у Вишем суду у Брању,

- у материји "Гж" примљено је 2.520 предмета, на почетку 1.711 предмет, што даје укупну број предмета у раду од 4.231 предмет, од чега је решено 3.048 предмета, а остало нерешено 1183 предмета.

-у материји "Гж1", пренето је 26 предмета, примљено је 114 предмета, укупно у раду 140 предмета, решено 101 предмета, нерешено на крају 39 предмета,

-у материји "Гж2", пренета су 5 предмета, примљено 40 предмета, укупно у раду 45 предмет, решено 43 предмета, остала 2 предмета у раду,

- у материји "ГжИ", пренето је 59 предмета, примљено 366 предмета, укупно у раду 425, решено 382 предмет, остало у раду 43 предмета,

- у материји "Гж-јб", пренет 1 предмет, решен 1 предмет,

- у материји "Гжрр", пренето 5 предмета, примљено је 88 предмета, укупно у раду 93 предмета, решено 74 предмета, нерешено на крају 19 предмета,

- у материји „Нпж”, на почетку није било нерешених предмета, примљено је 14 предмета, решено 14 предмета.

### **АНАЛИЗА РАДА ОДЕЉЕЊА ЗА ПОСТУПАЊЕ ПО ЗАХТЕВИМА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА НА СУЂЕЊЕ У РАЗУМНОМ РОКУ**

У Вишем суду у Врању, по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року поступа председник суда, односно в.ф. председника суда.

- у материји "Р4к", нема пренетих, примљен 1 предмет и решен 1 предмет,

- у материји "Р4п", пренето 3 предмета, примљено је 4 предмета, решено 6 предмета, остало у раду 1 предмет,

- у материји "Р4р", нема пренетих ни примљених предмета,

- у материји "Ржг", на почетку 3 предмета, примљено 177 предмета, укупно у раду 180 предмета, решено је 179 предмета, остало у раду 1 предмет,

- у материји "Ржк" примљена су 2 предмета и решена су 2 предмета,

- у материји "Ржр", примљена су 14 предмета и решена су 14 предмета,

- у материји "Р4и“, нема пренетих ни примљених предмета.

### **СУДСКА УПРАВА**

У 2023. години, било је укупно 34 притужби, од којих 27 неосноване, 5 недозвољене и у 2 притужбе достављено је тражено изјашњење Вишег суда у Врању Министарству правде и Високом савету судства, с тим што овом суду није достављена оцена основаности притужбе.

Решено је укупно 41 захтев за изузеће и 12 ургенција.

Такође, било је 33 захтева за приступ информацијама од јавног значаја и 2 жалбе изјављене Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.

### **ПРОБЛЕМИ У РАДУ**

У Вишем суду у Врању основни проблем је преоптерећеност судија великим бројем предмета у грађанској материји. У случају одсуства судија које се задужују предметима из другостепене грађанске материје или када због изузећа или из других оправданих разлога не могу да поступају, судије из кривичне материје поступају као чланови већа, без прилива предмета, с тим да две судије из кривичне материје јесу судије известиоци у предметима „Гж“, са приливом предмета од 50% од једног броја, тако да се и задужују тим предметима.

Додатни проблем овог суда јесте и чињеница да је једна судија која је поступала у грађанској материји остварила право на старосну пензију у априлу 2023.године, а од стране ВСС још увек није извршен избор новог судије. Потом, једна судија, такође из грађанске материје остварује право на старосну пензију у марту месецу 2024.године, а још две судије из грађанске материје остварују право на старосну пензију у августу 2024.године.

Међутим и са избором нових судија, након што све предње судије престану са радом због пензионисања, имајући у виду тенденције у погледу прилива предмета у грађанској материји, потребно је повећати број судија за још две судије, како би се избегле ситуације да се судијама из кривичне материје, распоређују у рад предмети из другостепених грађанских предмета, или да судије из грађанске материје морају да допуњују кривична већа, као чланови већа, па чак и да се задужују предметима из кривичне материје.

Неопходно је повећати број судијских помоћника, као и број приправника, који би судијама помагали у решавању предмета. Овај суд има систематизована радна места за само три судијска помоћника и за једног судијског приправника, што није довољно, уколико се сагледа број судија и број предмета по судији, нарочито у грађанској материји, другостепеној и првостепеној. Притом, мора се имати у виду да овај суд као првостепени суд поступа у кривичним предметима и суди за кривична дела за које је као главна казна предвиђена казна затвора преко десет година и за друга, тешка кривична дела, као што је, нпр. крив. дело против човечности и других добара заштићених међународним правом, против Војске Србије; одавање државне тајне; одавање службене тајне; позивање на насилну промену уставног уређења; изазивање националне, расне и верске мржње и нетрпељивости; повреда територијалног суверенитета; кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика; убиство на мах; силовање; обљуба над немоћним лицем; обљуба злоупотребом положаја; отмица; трговина малолетним лицима ради усвојења; примање мита; злоупотреба положаја одговорног лица (члан 227. став 3. Кривичног законика) и друга крив. дела, те суди у кривичном поступку према малолетним учиниоцима кривичних дела.

Виши суд у Врању има основану службу за подршку и помоћ сведоцима и оштећенима и има посебно опремљену просторију где се исти издвајају и одвојено саслушавају, те подручни основни судови користе ову просторију, а у овом суду је један судијски помоћник, завршио обуку за ову врсту подршке и помоћи, па је неопходно систематизовати посебно радно место за државног службеника који би обављао наведене послове.

Указујемо да је потребно у зграда Вишег суда у Врању извршити одређене радове у циљу даљег одржавања те зграде и побољшања услова рада, да су олуци дотрајали, да се фасада у појединим деловима одроњује, да прилаз суду има велика оштећења, за шта су потребна додатна финансијска средства у циљу санирања оштећења. Финансијска средства су неопходна и ради сређивање архивске грађе и излучивања исте.

## **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА РЕШАВАЊА СТАРИХ ПРЕДМЕТА ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2023. до 31.12 2023. ГОДИНЕ**

У оквиру мера за решавање старих предмета, донет је Програм решавања старих предмета Посл. број Су I -1-5/2023 од 26.01.2023. године, са циљем да се реше предмети дугог трајања, како првостепеног, тако и другостепеног поступка и уведе примена мера, ради благовременог обављања послова у суду.

Програм је заснован на смерницама које су дате у јединственом програму решавању старих предмета у Републици Србији, на одредбама Судског пословника и одговарајућим

позитивно - правним прописима из области уређења судова и о судијама као и на поштовању рокова прописаних процесним законима.

Ради успешнијег решавања старих предмета, судијама је наложено да подносе извештаје сваког месеца о броју предмета из своје материје у којима поступак траје преко 5 година, рачунајући од дана подношења иницијалног акта, као и о фази поступка у којима се ти предмети налазе.

Судијама је наложено да све предмете старије од 3 године у што хитнијем року ставе у рад, а да у првостепеним предметима који су старији од 5 година, редовно заказују суђења и предузимају све мере у циљу што хитнијег решавања истих.

Такође, Виши суд у Врању поступа у складу са дописом председника Апелационог суда у Нишу Су Ш-18-51/22 од 20.10.2022. године, тако што в.ф. председника суда предузима одговарајуће мере ради доследног спровођења Програма решавања старих предмета, као и конкретна и ефикасна решења за што брже окончање старих предмета, нарочито оних који се сматрају хитним, како у кривичној материји, тако и у грађанској материји. Свим судијама се редовно доставља евиденција о нерешеним и старим предметима, као и оним који ће ускоро постати стари и редовно прати њихово решавање, установљена је обавеза судија да достављају извештаје о поступању и разлозима због којих стари предмети нису окончани, врши се евидентирање и анализа остварених резултата, а почетком сваког месеца о свему предузетом обавештава се Апелациони суд у Нишу.

Виши суд у Врању има 3 предмета старија од 10 година и то у материји "П" 2 предмета и у материји "Гж" 1 предмет. Овде се напомиње да је један предмет из материје „П“, достављен овом суду на надлежност из Основног суда у Сурудлици у току септембра месеца 2023.године и већ тада је био старости преко 16 година, по датуму подношења тужбе. Други предмет заведен у уписнику „П“, достављен је такође овом суду на надлежност дана 07.12.2023.године, изазван је сукоб надлежности и Апелациони суд у Нишу решењем Р.бр.39/23 од 20.12.2023.године, одредио је да је за суђење у том спору надлежан Основни суд у Врању, али је ово решење достављено овом суду дана 03.01.2024.године, тако да је Виши суд у Врању, завршио годину и са овим предметом, као предметом старости преко 10 година, по датуму подношења тужбе.

Виши суд у Врању је на дан 01.01.2023. године имао укупно нерешених 2.052 предмета, од тога према датуму пријема у суду 8 стара предмета, а према датуму пријема иницијалног акта 428 предмета. Током године, примљено је 4.823 предмета, решено је 5.285 предмета, остало је нерешено 1.588 предмета, од тога старих по датуму пријема у суду 6, а према датуму пријема иницијалног акта 503 предмета. Уколико се укупном броју примљених предмета додају и из материје Ик-кз 13 предмета, КПП Пов 430 предмета и КРМ 9 предмета онда је ситуација другачија, то јест, током 2023. године, примљено је 5.266 предмета, решено је 5.728 предмета, остало нерешено 1.590 предмета, а у раду је било 7.318 предмета, од тога је у раду било 1.656 старих предмета, које смо успели да решимо и сведемо на бројку од 503 старих предмета.

Међутим, према датуму пријема иницијалног акта, остало је нерешено 360 предмета старости од 3 до 5 година, 140 предмета старости од 5 до 10 година и 3 предмета преко 10 година.

- у материји "П" , од укупно нерешених 86 предмета, 19 предмета је старо, од тога 10 старости од 3 до 5 година, 7 предмета старости од 5 до 10 година и 2 предмета старости преко 10 година,

- у материји "П1", од укупно нерешених 10 предмета, 7 предмета је старо, од тога 2 старости од 3 до 5 година и 5 предмета старости од 5 до 10 година,

- у материји "Гж", од укупно нерешених 1.183 предмета, 449 предмета су стара, 328 предмета старости од 3 до 5 година, 120 предмета старости од 5 до 10 година и 1 предмет старости преко 10 година,

- у материји "Гж1", од укупно нерешених 39 предмета, 17 предмета су стара, 11 предмета старости од 3 до 5 година и 6 предмета старости од 5 до 10 година,

- у материји "Гж2", од укупно нерешена 2 предмета, 1 предмет је стар и старости је од 3 до 5 године,

- у материји "К", од укупно нерешених 34 предмета, 4 су стара, од тога 3 предмета старости од 3 до 5 година и 1 предмета старости од 5 до 10 година,

- у материји "Кж1", од укупно нерешена 68 предмета, 2 предмета су стара и оба су старости од 3 до 5,

- у материји "ГжИ", од укупно нерешених 43 предмета, 4 предмета је старо, од тога 3 предмета су старости од 3 до 5 година, 1 предмета су старости од 5 до 10 година.

### **КОНТРОЛА РАДА ВИШЕГ СУДА У ВРАЊУ ОД СТРАНЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У НИШУ**

-период од 01.01.2023. године до 15.03.2023. године-

На основу чл.54. Закона о уређењу судова, дана 31.03.2023. године извршена је контрола и надзор рада кривичног одељења Вишег суда у Врању од стране судија Апелационог суда у Нишу, Јасмине Јововић, Томислава Трајковића и судијских сарадника Ивана Калезића и Јелене Ђорђевић.

У извештају о контроли и надзору рада кривичног одељења Вишег суда у Врању Су.бр. I-5-2/23 од 07.04.2023. године наведено је да Виши суд у Врању нема велики прилив предмета у кривичној материји, нити велики укупан број предмета у раду, а резултати досадашњег рада су на високом нивоу. Уписници кривичне писарнице су уредни, а Виши суд у Врању поступа у складу са одредбом чл.55.ст.1. Закона о уређењу судова, код вођења уписника „СУ“, те када странка или други учесник у поступку поднесу притужбу, иста се доставља на изјашњење судији на кога се односи и о њеној основаности и предузетим мерама се обавештавају подносилац притужбе и председник непосредно Вишег суда у року од 15 дана од дана пријема притужбе. У случају када је притужба поднета преко министарства надлежног за правосуђе, непосредно вишег суда или Високог савета судства, о основаности притужбе и предузетим мерама обавештава се и орган преко којег је притужба поднета.

Дана 21.03.2023. године судије Апелационог суда у Нишу Соња Симоновић Стојановић, Невена Благојевић и Данијела Радовић, извршиле су обилазак и контролу рада грађанског одељења и одељења радних спорова Вишег суда у Врању.

У поступку контроле грађанског одељења Вишег суда у Врању извршен је увид у све предмете старије од пет година у којима овај суд поступа као првостепени, случајним избором извршен је увид и у одређени број другостепених предмета старијих од пет година и одржан састанак са судијама грађанског одељења.

У извештају Апелационог суда у Нишу о обављеној контроли у Вишем суду у Врању Су I-5-3/23 од 21.03.2023. године наводи се да је Виши суд у Врању донео Програм

решавања старих предмета Су I-1-5/2003 од 26.01.2023.године, а у циљу решавања предмета дужег трајања и ради благовременог обављања послова у суду, да је програм израђен у складу са смерницама које су дате у јединственом програму решавања старих предмета у Републици Србији и у складу са Судским пословником. У складу са Програмом, судијама се достављају извештаји о старим предметима два пута месечно, а судије такође достављају своје извештаје о поступању по тим предметима. Констатовано је да постоји знатно опретећење судија великим месечним приливом, али и да судије испуњавају месечну норму у повећаном обиму. Запажено је да су предмети који су изнети ради увида углавном уређени у складу са Судским пословником и да нема великих пропуста у заказивању, нити има већих пропуста у „Гж“ материји у смислу да је дошло до већег прекорачења рока за одлучивање, осим у предметима примљеним у мају месецу 2022.године, конкретно Гж.бр. 1189/22 који је у припреми за већање. Кроз разговор са судијама које поступају у грађанској материји указано је на потребу поштовања Етичког кодекса у односима са запосленима и странкама, као и на поштовање одредби судског пословника у смислу руковођења предметима, обавезу санкционисања непоштовања процесне дисциплине, као и рокова за израду одлука.

## **КОНТРОЛА РАДА ВИШЕГ СУДА У ВРАЊУ ОД СТРАНЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У НИШУ**

-период од 01.03.2023. године до 31.08.2023. године-

На основу одредбе чл.54. Закона о уређењу судова, дана 25.09.2023. године извршена је контрола и надзор рада кривичног одељења Вишег суда у Врању, од стране четвртог већа кривичног одељења Апелационог суда у Нишу, и то чланова већа – судија Саше Бошковића и Александра Перуновића и судијског сарадника Николе Голубовића, који је извршио контролу „СУ“ уписника и поступања по притужбама.

У извештају Апелационог суда у Нишу о обављеној контроли у Вишем суду у Врању Су I-5-13/23 од 11.10.2023. године наводи се да Виши суд у Врању даје задовољавајуће резултате, квантитет и квалитет рада је на високом нивоу, али има места побољшању квалитета у изради судских одлука. Нужно је стриктније и доследније примењивати процесна овлашћења за обезбеђење присуства окривљених и спречавање опструкција поступка од старане учесника. Нужно је у том правцу процесно поступати у складу са одредбама ЗКП и убрзати поступке, спречити да они предуго трају, а што је управо резултат непримењивања процесних овлашћења у том правцу. Наведено посебно из разлога, евидентно малог прилива предмета у кривичној материји, а што је простор за побољшање, како квалитета, тако и квантитета рада. Уписници кривичне писарнице се уредно воде, уз поштовање принципа расподеле предмета по праву природног судије. Поступање по притужбама је у складу са одредбом чл.55.ст.1. и 2. Закона о уређењу судова.

Контролу предмета у Вишем суду у Врању из грађанске материје вршиле су судије Апелационог суда у Нишу Марина Ђукић и Драган Крстић, дана 25.09.2023. године.

Извршена је контрола предмета старијих од три године и таквих предмета је било 18. Приликом контроле са поступајућим судијама Вишег суда у Врању обављен је разговор и дате су смернице за поступање по тим предметима, водећи рачуна о независности судија у поступању и доношењу одлука. Судијама је указано на потребу доследније примене одредби Закона о парничном поступку, којима се регулише извођење доказа, вештачење (јер је уочено да је то чест разлог успорености рада по предмету), а истима је указано на нужност критичнијег односа према захтевима странака за одлагање рочишта за главну расправу.

Контролу предмета у Вишем суду у Врању из радно-правне материје вршиле су судије Апелационог суда у Нишу Лидија Стошић и Ксенија Џомбић, дана 25.09.2023. године.



Приликом контроле рада одељења за радне спорове констатован је да Виши суд у Врању у радно-правној материји ажурно поступа по свим предметима, поготово имајући у виду број предмета у раду и да судије раде више материја. Ток поступка и дужина трајања неких од њих, на основу прегледаних предмета, могу се преписати само странкама услед захтева за одлагање рочишта, прекида поступка, примедбама на вештачење, усаглашавање вештака и враћање првостепеном суду ради доношења допунске пресуде.

Из наведеног извештаја, у делу који се односи на контролу рада судске управе произилази да се из свих предмета прегледаних по принципу случајног узорка може закључити да Виши суд у Врању поступа у складу са одредбом чл.55. ст.1. Закона о уређењу судова, као и одредбом чл.55. ст.5. Закона о уређењу судова.

## **- КОНТРОЛА И ОЦЕНА РАДА ОСНОВНОГ СУДА У ВРАЊУ, ОСНОВНОГ СУДА У БУЈАНОВЦУ И ОСНОВНОГ СУДА У СУРДУЛИЦИ, СА СУДСКОМ ЈЕДИНИЦОМ У ВЛАДИЧИНОМ ХАНУ И БОСИЛЕГРАДУ-**

**-за период од 01.01.2023. до 31.03.2023. године-**

### **Основни суд у Врању**

На основу одредбе чл.54. Закона о уређењу судова и налога председника Вишег суда у Врању, судије грађанског одељења Вишег суда у Врању Даринка Станковић и Мирослава Ристић, дана 12.05.2023. године извршиле су контролу рада грађанског одељења Основног суда у Врању.

Обављеном контролом рада Грађанског одељења Основног суда у Врању, утврђено је да у посматраном периоду тај суд није у потпуности остварио ажурност код решавања старих предмета, имајући у виду број старих предмета на дан 01.01.2023. године, као и на дан извештајног периода за који је вршена контрола. Примећено је да списи предмета који се достављају по жалбама нису у потпуности улепљени и пописани, што је у супротности са одредбом чл.169. Судског пословника, да се вредност спора у предметима у којима иста није правилно означена не одређује на почетку поступка. Такође, уочено је да се у неким предметима важни докази у оригиналу налазе у шкарту списка предмета, да нису улепљени и пописани, да се не поступа у потпуности по налозима другостепеног суда, да се у неким случајевима по жалби враћа скоро идентична пресуда. Уочено је и то да је на захтев парничних странака, одложено заредом 11 рочишта, ради мирног решења спора, али није дошло до мирног решења спора, како се очекивало, тако да ови захтеви не могу бити прихваћени у неограниченом обиму. У прегледаним предметима је уочено да се рочишта не заказују редовно, већ да је размак између рочишта од 3 до 4 месеца, да се у потпуности не врши концентрација доказа, да се рочишта одлажу без навођења разлога, да у поступцима који су започети предлогом за извршење, а касније прешли у парницу, на дужину трајања поступка утиче недостављање решења о извршењу извршном дужнику и недостављања списка извршитељу, а очигледно је да се не ради о сложеним предметима, али се због тих пропуста повећава дужина трајања поступка. Што се тиче старих предмета у оставинској материји неопходно је поступање по предметима од стране поступајућег судије у смислу одредаба Закона о ванпарничном поступку, а све имајући у виду да се ради о предметима са елементом иностраности, као и да се поступајућем судији обезбеди судијски сарадник који ће том судији стално помагати у обављању послова. Уочено је да се одлуке, у већини случајева, раде у законском року од 30 дана, да је врло мали број одлука урађен по истеку рока од 30 дана, док је само једна одлука урађена у року од 60 дана, као и да у извештајном периоду нема отворених расправа пред Вишим судом у Врању. Поред осталог, уочено је да је програм решавања старих предмета израђен у складу са смерницама које су дате, у јединственом програму решавања старих предмета у Р. Србији, у складу са Судским пословником и осталим прописима из области уређења судова. На састанку са свим

судијама, посебно је указано на обавезу судија да се придржавају етичког кодекса у вези односа са странкама и њиховим пуномоћницима током вођења поступка.

Контрола и надзор рада кривичног одељења Основног суда у Врању извршена је 12.05.2023. године од стране судије Татјане Михајловић Јовановић и судије Александре Тошић Арсић.

Обављеном контролом рада Кривичног одељења Основног суда у Врању утврђено је у посматраном периоду није у потпуности остварена ажурност у решавању старих предмета, да су у већини предмета главни претреси заказивани редовно, али да у старим предметима треба што ажурније поступати и решити их и не дозволити злоупотребу процесних права странака и адвоката које доводе до непотребних одлагања главних претреса. Потребно је да судије након што приме оптужни акт или приватну тужбу примењују најпре у скраћеном поступку одредбе чл.501.ЗКП о испитивању оптужног акта, а у вези са тим и одредбе чл.502 и 503.ЗКП којима су прописани услови за одбацивање и одбијање оптужног акта, дакле да у фази испитивања због бољег разјашњења ствари наређују предузимање одређених доказних радњи или прикупљање одређених доказа овлашћеном тужиоцу, враћају оптужне акте надлежним тужиоцима ради исправке недостатака, водећи посебно рачуна о томе да оптужни акт провере посебно у погледу свих битних обележја одређеног кривичног дела, јер се без примене свих напред наведених одредби заказују главни претреси, иако за то није било законских услова, на који начин долази до стварања великих трошкова који најчешће на крају кривичног поступка падају на терет буџета суда, али и на терет странака.

Неопходно је да судије у поступању примењују одредбе Законика о кривичном поступку којима су прописане мере за обезбеђење присуства окривљеног и за несметано вођење кривичног поступка и одредбе о кажњавању бранилаца, пуномоћника, вештака, сведока и др. који нису дошли на главни претрес и нису оправдали свој недолазак, те да уколико окривљени који је уредно позван не дође на рочиште за главни претрес, а свој недолазак не оправда издају одмах наредбу за принудно довођење, а након тога према стању у списима предмета предузимају и остале мере прописане ЗКП како се поступак не би одуговлачио, одлагали главни претреси и како би се спречило наступање апсолутне застарелости кривичног гоњења. Управо са тим циљем неопходно је да судије и у односу на остале учеснике у поступку примењују мере ради ефикасаног и законитог рада.

Када се доносе одлуке о продужењу притвора према окривљенима, примећено је у неким одлукама да се у изреци решења непотребно наводе бројеви и датуми свих одлука којима је претходно био продужаван притвор према одређеном окривљеном, чиме се изрека решења оптерећује и ствара могућност грешака и да се изрека на овај начин учини нејасном, а потребно је да се из изреке одлуке може јасно утврдити моменат и одлука којом је одређен притвор и његово рачунање од одређеног дана и часа, као и његово најдуже трајање по том решењу, док се у образложењу решења наводе одлуке којима је раније продужаван притвор. Такође, уочено је у неким одлукама о продужењу притвора да није прецизно наведено да ли је ова одлука донета од стране расправног већа, по изрицању пресуде или од стране ванрасправног већа након објављивања пресуде, јер се ради о различитим ставовима одредбе чл.425 ЗКП и о различитим процесним ситуацијама, као и различитој надлежности. Потребно је да се води рачуна и о томе да се уредно на записнику о главном претресу који је завршен уноси датум када је одређено објављивање пресуде, ко је присуствовао објављивању пресуде и време објављивања пресуде, као и да се на свим записницима о главном претресу означава тачно време завршене радње, јер је примећено да на записницима о главном претресу није означено када је одлука објављена, у чијем присуству, да нема означеног времена завршетка главног претреса.

У предметима у којима овај суд поступа потребно је да судије доследно примењују све одредбе Законика о кривичном поступку у погледу доставе, концентрације доказа, одлагања рочишта без навођења разлога и прихватања одлагања без достављених доказа,

неблаговременог враћања списка предмета, заказивања рочишта у што краћем року код старих предмета, поступање код непоштовања процесне дисциплине како странака тако и вештака и осталих учесника, нарочито у погледу израде одлука у законом одређеним роковима, да се обезбеди уредност у сређивању предмета од стране записничара и поступа по примедбама из другостепених одлука и да се израђују наредбе за заказивање претреса али и све доставне наредбе и експедиција.

Посебно се указује да су у предмету К.бр.259/20 за главни претрес од 18.09.2018.године и главни претрес 17.10.2019.године сачињена по два идентична записника, а на записницима од 18.09.2018.године на полеђини су различити датуми експедиције, које грешке се морају отклонити и указати судијама да се овакве грешке у предметима не смеју понављати већ се записници морају уредно и прецизно водити и потписивати од стране судије и записничара, да се означавају уредно све промене поступајућих судија са основима за то, дакле разлози за промену судије у току поступка и да се предмети морају уредно сређивати и водити у складу са одредбама Судског пословника (чл.169 и чл.172). Уочено је да су списи предмета који се достављају од стране надлежног тужилаштва суду на даље поступање често несређени у складу са одредбама Судског пословника, што може отежати поступање суда и евентуално довести до тога да се и изгубе одређени делови списка предмета, због чега судије овакве предмете морају враћати надлежном тужилаштву на хронолошко увођење, попис списка, означавање листова и лепљење свих потребних писмена у складу са Судским пословником, на који начин мора поступати и суд.

Приликом контроле судске управе извршен је увид у уписнике судске управе, којом приликом је констатовано да је рад судске управе у Основном суду у Врању у складу са Судским пословником и нема предлога мера.

### **Основни суд у Сурдулици**

На основу одредбе чл.54. Закона о уређењу судова и налога председника Вишег суда у Врању, судије грађанског одељења Вишег суда у Врању Милена Стојевић и Сузана Димитријевић, дана 17.05.2023.године, извршиле су контролу рада грађанског одељења Основног суда у Сурдулици.

Обављеном контролом рада Грађанског одељења Основног суда у Сурдулици утврђено је да у посматраном периоду тај суд није остварио ажурност код решавања старих предмета у материји „П1“, имајући у виду да је број старих предмета на крају извештајног периода за који је вршена контрола у односу на број старих предмета на дан 01.01.2023. године повећан, док је у материји „П“ остварена ажурност будући да је смањен број старих предмета на крају извештајног периода у односу на почетак извештајног периода. У предметима у којима овај суд поступа потребно је да судије доследно примењују одредбе Закона о парничном поступку, у погледу доставе, концентрације доказа, одлагања рочишта без навођења разлога, прихватања одлагања рочишта због спречености адвоката у више наврата по истом предмету, заказивања истих у што краћем року код старих предмета, и поступање суда код непоштовања процесне дисциплине, како од стране странака, тако и вештака. Приликом контроле, указано је судијама Основног суда у Сурдулици на заједничком састанку одржаном са почетком у 13,00 часова у кабинету председника суда, да је примећено да се приликом поступања по жалбама на одлуке првостепеног суда у неким случајевима не поступа по налозима Вишег суда, што је уочено и од стране Апелационог суда у Нишу, већ да се одржи једно рочиште и по жалби враћа скоро идентична пресуда, те је Вишем суду дат предлог од стране Апелационог суда да се на ову појаву укаже првостепеном суду. Такође, дат је предлог да се укаже на обавезу судија да се придржавају Етичког кодекса као и одредби закона и Судског пословника, који се тичу руковођења предметима и роковима за израду одлука али и у односу према запосленима, странкама и адвокатима. Даље је указано на потребу сређивања предмета, јер је уочено да у предметима има „шкарта“, да се не врши уредан попис списка, да често докази нису повезани

јемствеником или залепљени, као ни доставнице и повратнице, а често и поднесци, те да се у предметима држе докази у оригиналу. Примећено је да се на почетку поступка не утврђује вредност предмет спора, као и да се таксе у неким предмети не наплаћују благовремено.

Контрола и надзор рада кривичног одељења Основног суда у Сурдулици извршена је дана 17.05.2023. године од стране судије Сашка Александрића.

Обављеном контролом рада кривичног одељења Основног суда у Сурдулици утврђено је да у посматраном периоду суд је остварио потпуну ажурност код решавања свих старих предмета у кривичној материји, да се поступа у складу са програмом за решавање старих нерешених предмета, и да је тај број сведен на минимум. Приликом обављеног разговора на заједничкој седници, судијама Основног суда у Сурдулици указано је да су судије у обавези да поштују етички кодекс поготово приликом комуникације са странкама и у другим ситуацијама, да се решење из „КВ“ предмета улепљују у „К“ предмете и да се приликом достављања „КВ“ предмета по жалби уз исти увек здружују и „К“ предмети, као и то да се у предмету издају наредбе записничару за поступање приликом достављања поднесака и одлука суда странкама. На крају по извршеној контроли констатовано је да кривично одељење Основног суда у Сурдулици ажурно поступа по предметима, да је број старих предмета сведен на минимум, да се поступа у складу са ЗКП-ом и да се поштује судски пословник, тако да није било никаквих пропуста у раду у периоду за који је извршена контрола, због чега је кривично одељење похваљено за овакав рад.

Приликом контроле судске управе извршен је увид у уписнике судске управе, којом приликом је констатовано да је рад судске управе у Основном суду у Сурдулици у складу са Судским пословником и нема предлога мера.

### **Основни суд у Бујановцу**

На основу одредбе чл.54. Закона о уређењу судова и налога председника Вишег суда у Врању, судије грађанског одељења Вишег суда у Врању Зорица Стојичић и Сузана Димитријевић, дана 15.05.2023.године извршиле су контролу рада грађанског одељења Основног суда у Бујановцу.

Обављеном контролом рада Грађанског одељења Основног суда у Бујановцу, утврђено је да у посматраном периоду тај суд није остварио ажурност код решавања старих предмета у материји „П1“, имајући у виду да је број старих предмета на крају извештајног периода за који је вршена контрола у односу на број старих предмета на дан 01.01.2023. године повећан, док је у материји „П“ остварена ажурност будући да је смањен број старих предмета на крају извештајног периода у односу на почетак извештајног периода. У предметима у којима овај суд поступа потребно је да судије доследно примењују одредбе Закона о парничном поступку, у погледу доставе, концентрације доказа, одлагања рочишта без навођења разлога, прихватања одлагања рочишта због спречености адвоката у више наврата по истом предмету, заказивања истих у што краћем року код старих предмета, и поступање суда код непоштовања процесне дисциплине, како од стране странака, тако и вештака, а нарочито у погледу израде одлука у законском року до 30 дана. Приликом поступања по жалбама на одлуке првостепеног суда, примећено је да се у неким случајевима не поступа по налозима Вишег суда, што је уочено и од стране Апелационог суда у Нишу, већ да се одржи једно рочиште и по жалби враћа скоро идентична пресуда, те је Вишем суду дат предлог од стране Апелационог суда да се на ову појаву укаже првостепеном суду. Такође је дат предлог да се укаже на обавезу судија да се придржавају Етичког кодекса као и одредби закона и Судског пословника, који се тичу руковођења предметима и роковима за израду одлука али и у односу према запосленима, странкама и адвокатима. Даље је указано на потребу сређивања предмета, јер је уочено да у предметима има „шкарта“, да се не врши уредан попис списка, да често докази нису повезани јемствеником или залепљени а доставнице и повратнице нису залепљене, а често и поднесци, те да се у предметима држе докази у оригиналу. Такође је

примећено да се на почетку поступка не утврђује вредност предмет спора, као и да се таксе у неким предметима не наплаћују благовремено.

Контрола и надзор рада кривичног одељења Основног суда у Бујановцу извршена је 15.05.2023. године од стране судије Сашка Александрића.

Обављеном контролом рада кривичног одељења Основног суда у Бујановцу утврђено је да у посматраном периоду суд није остварио потпуну ажурност код решавања свих старих предмета у кривичној материји, али да се поступа у складу са програмом за решавање старих нерешених предмета, и да је број истих смањен на минимум. На основу увида у напред наведене предмете уочено је да се доследно не примењују све одредбе Законика о кривичном поступку, ради обезбеђења оптужених и сведока на главном претресу, нити се пак предузимају адекватне мере према браниоцима који се не одазивају на позиве суда, односно исти се не кажњавају новчано, те да је потребно да се према оптуженима који се не одазивају на уредне позиве суда, након немогућности поступања по наредби за привођење одмах одреди притвор и изда наредба за расписивање потернице како се не би непотребно неодуговлачио главни претрес.

Приликом обављеног разговора на заједничкој седници судијама Основног суда у Бујановцу је указано да се погрешно примењују одредбе ЗКП.а у ситуацијама када из чињеничног стања произилази да се ради о кривичном делу из надлежности Вишег суда, јер се доносе решења којим се Основни суд оглашава ставарно и месно ненадлженим иако претходно ОЈТ није извршио измену оптуженог акта, нити пак правну квалификацију, тако да првостепени суд на овај начин прекорачује оптужбу квалификујући радњу оптуженог као теже кривично дело од оног које му се оптужбом ставља на терет. Указано је да је у таквим ситуацијама потребно да ОЈТ измени оптужни акт и стави праву квалификацију крив.дела за теже крив.дело из надлежности Вишег суда, а да основни суд донесе решење о одбачају оптужбе због непостојања захтева овлашћеног тужиоца, па како предмет није мериторно решен Виши јавни тужилац ће одлучити да ли ће преузети кривично гоњење или ће се поступак наставити пред Основним судом по ранијем оптужном предлогу и квалификацији крив.дела из надлежности Основног суда. Такође је указано и то да се списи предмета обрађују у складу са судским пословником, а пре свега да предмети буду хронолошки сређени и да се врши попис списка као и обележавање свих страница, и да се издају наредбе за поступање приликом достављања поднесака и одлука суда, како би се лакше поступало по истим, као и да се приликом достављања предмета по жалби на решења о продужењу притвора и друге одлуке Вишем суду достављају и основни „К“ предмети.

Приликом контроле судске управе извршен је увид у уписнике судске управе, којом приликом је констатовано да је рад судске управе у Основном суду у Бујановцу у складу са Судским пословником и нема предлога мера.

## **- КОНТРОЛА И ОЦЕНА РАДА ОСНОВНОГ СУДА У ВРАЊУ, ОСНОВНОГ СУДА У БУЈАНОВЦУ И ОСНОВНОГ СУДА У СУРДУЛИЦИ, СА СУДСКОМ ЈЕДИНИЦОМ У ВЛАДИЧИНОМ ХАНУ И БОСИЛЕГРАДУ-**

**- за период од 01.04.2023. до 31.08.2023. године-**

### **Основни суд у Врању**

На основу одредбе чл.54. Закона о уређењу судова и налога председника Вишег суда у Врању, судије грађанског одељења Вишег суда у Врању Зорица Стојичић и Сузана Димитријевић, дана 28.09.2023. године извршиле су контролу рада грађанског одељења Основног суда у Врању.

Обављеном контролом рада Грађанског одељења Основног суда у Врању, утврђено је да је у посматраном периоду тај суд није остварио довољну ажурност код решавања старих предмета имајући у виду укупан број решених старих предмета од 221 у односу на укупан број решених предмета од 2404 предмета у посматраним материјама "П", „П1“, „П2“ и „О“. Такође је запажено да поједине судије имају велики број старих предмета у односу на остале судије, што се одражава на резултате рада целог суда у решавању старих предмета. У предметима у којима овај суд поступа потребно је да судије доследно примењују одредбе Закона о парничном поступку, у погледу доставе, концентрације доказа, одлагања рочишта без навођења разлога, заказивања истих у што краћем року код старих предмета, поштовање процесне дисциплине, сређивања предмета по Судском пословнику, као и у погледу израде одлука са одговарајућим фонтом слова, како би одлуке биле лако читљиве.

Контрола и надзор рада кривичног одељења Основног суда у Врању извршена је 28.09.2023. године од стране судије Татјане Михајловић Јовановић и Драгане Илић Марковић.

Приликом контроле судија Драгана Илић Марковић извршила је увид у поједине предмете из материје „К“ и то: К.бр.24/19, К.бр.42/21 и К.бр.13/23. У једном предмету је констатовано да нису примењиване адекватне мере да се обезбеди присуство окривљеног на рочишту за главни претрес, не прибавља се извештај полиције, нема наредби за привођењем, нити је одређиван притвор, док се претреси заказују на два, три и више месеца. Уочено је неажурно поступање, одлагање без оправданих разлога, дакле 15 одложених претреса, углавном скривљених од стране окривљеног и браниоца. Нема концентрације доказа на претресу и не предузимају се мере у циљу обезбеђења присуства окривљеног за главни претрес. Списи имају попис, али из предмета вире доставнице и повратнице. Већина дописа је у оквиру омота, али су неулепљени и не може се утврдити шта је све и где пописано. Предмет до сада ниједном није пресуђиван.

Након увида у други предмет констатовано је да су одржана 4 претреса, донета пресуда која је потврђена, а након тога је стављен предлог за понављање поступка и по стављеном предлогу одржана су 6, а одложена 8 рочишта. У предмету су предузимане мере да се поступак оконча у разумном року, а што се тиче уредности у вођењу предмета у омоту за понављање поступка нема пописа списка и предмет није улепљен. Напомена, решењем је одбијен захтев за понављање поступка и то решење је укинута од стране Вишег суда у Врању. Након тога, поново се одбија захтев за понављање поступка и то решење је укинута решењем Вишег суда у Врању. Решењем кривичног већа Основног суда у Врању дозвољено је понављање кривичног поступка, након тога су 7 претреса одложена, а након промене судије 09.03.2022. године, одржана су 4 претреса.

У трећем предмету је констатовано да је број одржаних претреса 8 до пресуђења и 2 након пресуђења, али је судија промењен пре него да се донесе првостепена пресуда. Број одложених претреса 7 (седам). Када су у питању мере које се предузимају ради окончања поступка у разумном року у почетку се реаговало правовремено и брзо, издата је наредба за привођење, одређен је притвор, међутим убрзо се мења судија, а потом се поново мења судија, да би се последњи пут судија променио пред самим пресуђењем, дакле непосредно пре него да се оконча претрес и донесе пресуда. Постоји попис списка, али је предмет разлепљен и у деловима. Након што је донета првостепена пресуда и иста укинута, држе се два претреса и како је већ истакнуто у фази непосредног пре него да се оконча поступак предмет се додељује новоизабраној судији. Сврха промене судије у овој фази поступка је непозната, али је очигледно неекономична и неефикасна.

Приликом контроле судија Татјана Михајловић Јовановић извршила је увид у поједине предмете из материје „К“ и то: К.бр.307/18 и К.бр.334/22.

Након увида у први предмет констатовано је да је прегледани предмет уредан, записници су потписани, оно што је примећено је да се углавном у предмету неки записници о рочишту штампају обострано и да се користе неадекватне скраћенице, где се странке не наводе пуним именом и презименом, што је овим путем и указано.

У другом прегледаном предмету је такође уочено обострано штампање записника са рочишта за главни претрес, да се неки записници не потписују и да би само вођење записника морало бити мало уредније. Иначе, у оба предмета би морало постојати неко решење, или службена белешка, из ког разлога долази промене поступајућих судија.

Приликом контроле судске управе извршен је увид у уписнике судске управе, којом приликом је констатовано да је рад судске управе у Основном суду у Врању, у складу са Судским пословником и нема предлога мера.

### **Основни суд у Сурдулици**

На основу одредбе чл.54. Закона о уређењу судова и налога председника Вишег суда у Врању, судије грађанског одељења Вишег суда у Врању Мирослава Ристић и Сузана Димитријевић, дана 27.09.2023.године, извршиле су контролу рада грађанског одељења Основног суда у Сурдулици.

Обављеном контролом рада Грађанског одељења Основног суда у Сурдулици, утврђено је да је у посматраном периоду тај суд остварио ажурност код решавања старих предмета-иницијални акт, имајући у виду број нерешених старих предмета-иницијални акт на почетку извештајног периода у материји "П" од 76 предмета, да је решено 46 предмета и да је остало 69 нерешених старих предмета-иницијални акт на крају извештајног периода, имајући у виду и прилив у том период, а све у односу на укупан број нерешених предмета од 1249 предмета на крају извештајног периода. Број нерешених старих предмета-иницијални акт у "Р2" материји на почетку извештајног периода је био 2 предмета, а на крају извештајног периода 1 предмет. У предметима извршења примећена је неажурност, обзиром на број старих предмета-иницијални акт на почетку извештајног периода, у односу на број старих предмета-иницијални акт нерешених на крају извештајног периода. У предметима у којима овај суд поступа потребно је да судије доследно примењују одредбе Закона о парничном поступку, у погледу доставе, концентрације доказа, одлагања рочишта без навођења разлога, заказивања истих у што краћем року нарочито код старих предмета и поштовање процесне дисциплине.

Контрола и надзор рада кривичног одељења Основног суда у Сурдулици извршена је дана 27.09.2023. године од стране судије Татјане Михајловић Јовановић.

Приликом контроле судија Татјана Михајловић Јовановић извршила је увид у старе предмете из материје „К“ и то:К.бр.108/23 и К.бр.34/19. У једном предмету евидентно је да је велики број одложених рочишта, без оправданог разлога и да у два случаја постоји велики размак између два заказана рочишта, рочиште је одложено дана 15.09.2021. године, а наредно заказано тек за четири месеца, односно 20.01.2022. године, што је случај и за рочиште које је заказано за 19.05.2022. године, а наредно заказано тек за четири месеца за 01.09.2022. године. У другом предмету су уочени велики размаци између заказаних рочишта, рочиште од 31.05.2016. године, па следеће 15.09.2016. године, затим рочиште од 18.12.2019. године, па заказано тек за 20.09.2022. године, а наредно тек за 07.02.2023. године. Осим тога, предмет није евидентиран као предмет старији преко пет година, али је након тражења изјашњења о томе, достављен увид у АВП систему, где у напомени стоји да је приликом завођења предмета дошло до техничке грешке у датуму иницијалног акта, где уместо датума „15.03.2019. године“, треба да стоји „30.12.2014. године“, али није извршена промена кроз АВП софтвер, јер би дошло до поремећаја годишњег извештаја.

Приликом контроле судске управе извршен је увид у уписнике судске управе, којом приликом је констатовано да је рад судске управе у Основном суду у Сурдулици у складу са Судским пословником и нема предлога мера.

### **Основни суд у Бујановцу**

На основу одредбе чл.54. Закона о уређењу судова и налога председника Вишег суда у Врању, судије грађанског одељења Вишег суда у Врању Даринка Станковић и Милена Стојевић, дана 26.09.2023.године извршиле су контролу рада грађанског одељења Основног суда у Бујановцу.

На основу обављене контроле рада Грађанског одељења Основног суда у Бујановцу, може се рећи да је дошло до реализације постављених циљева у Програму решавања старих предмета Основног суда у Бујановцу и да нема уочених посебних проблема у реализацији активности и мера, осим у материји „П“ и то за предмете старије од 10 година, јер се ради о предметима који су били у дугогодишњем прекиду. У истима се предузимају мере ради окончања поступка. У предметима у којима овај суд поступа потребно је да судије доследно примењују одредбе Закона о парничном поступку, у погледу доставе, концентрације доказа, одлагања рочишта без навођења разлога, заказивања истих у што краћем року код старих предмета, и поступање суда код непоштовања процесне дисциплине, како од стране странака, тако и вештака, а нарочито у погледу израде одлука у законском року до 30 дана, те да се води рачуна о сређивању предмета преко записничара, те поступа по примедбама из другостепених одлука.

Контрола и надзор рада кривичног одељења Основног суда у Бујановцу извршена је 26.09.2023. године од стране судије Александре Тошић Арсић.

Приликом контроле старих предмета у Основном суду у Бујановцу, извршен је увид у следеће предмете: К.бр.155/23, К.бр.114/23, К.бр.110/22, К.бр.197/23 (стари број К.бр.276/19), К.бр.175/23, К.бр.166/23 (стари број К.бр.346/20).

Након увида у списе наведених предмета судија Вишег суда у Врању Александра Тошић Арсић одржала је састанак са судијама Кривичног одељења Основног суда у Бујановцу, том приликом је истима предочено да је недопустиво да од пријема оптужног акта до првог заказаног главног претреса прође осам месеци, да од дана подношења предлога за одређивање притвора па до доношења решења о одређивању притвора прође више од шест месеци, а да од решења о одређивању притвора до наредбе за издавање потернице прође више од девет месеци, јер овакво поступање и те како утиче на ефикасност и ажурност у поступању. Судијама је предочено да није јасно зашто је након усвајања предлога за понављање кривичног поступка предмет дат у рад судији који је био члан ванпретресног већа које је одлучивало о предлогу за понављање поступка. Такође, указано је судијама да од полицијске управе захтевају извештаје о разлозима непривођења оптуженог или општењеног, а ако је неопходно и да се издају ургенције за достављање оваквих извештаја, али и ургенције за поступање по налозима за довођење.

Осим изнетих није било других примедби на рад, већ је судијама дата и похвала за примећену ажурност у раду у једном броју предмета, као и због поштовања рокова у изради писаних исправа одлука и да, осим наведеног, поступање судија у кривичном одељењу Основног суда је на солидном нивоу и да није било нерешених предмета старијих од пет година.



Приликом контроле судске управе извршен је увид у уписнике судске управе, којом приликом је констатовано да је рад судске управе у Основном суду у Бујановцу у складу са Судским пословником и нема предлога мера.

### **ЗАКЉУЧАК**

Имајући у виду напред изнете податке о раду Вишег суда у Врању за период од 01.01.2023. до 31.12.2023. године, може се закључити да су постигнути добри резултати којима су судије и запослени, на челу са вф председника суда задовољни. Међутим, евидентно је да постоји низ објективних чињеница који и даље отежавају рад овог суда. Наиме, основни проблем кад је реч о другостепеној грађанској материји у којој је велики прилив предмета. Како је већ истакнуто, овај суд је током 2023. године, имао укупно у раду **7.445** предмета. Решено је укупно **5.855** предмета, остало нерешено **1.590** предмет. Просечено месечно је решено по судији **59,14** предмета.

Постојећи број судија, уз максимално ангажовање свих расположивих потенцијала, укључујући судијске приправнике волонтере, троје судијских помоћника и осталих запослених, тешко постиже да одређени број предмета заврши у законом прописаним роковима и уз поштовање права грађана на поступање у разумном року. Непоступање по предметима у разумном року, аутоматски повлачи одговорност државе и право странке да тражи заштиту права на суђење у разумном року, а потом и да остварује право на исплату новчаног обештећења за неимовинску штету и право на имовинску штету, до чега сигурно не би долазило, уколико би се овоме суду омогућило повећање броја судија и повећање броја судијских приправника и судијских помоћника.

**ВФ ПРЕДСЕДНИКА СУДА,  
Милена Стојевић**

---