



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У ВРАЊУ
Су Ш-19-6/2025
Датум: 15.01.2025. године
В Р А Њ Е

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ВИШЕГ СУДА У ВРАЊУ ЗА ПЕРИОД 01.01.2024. ДО 31.12.2024. ГОДИНЕ

ОПШТИ ПОДАЦИ

Виши суд у Врању, са седиштем у Врању, ул. Краља Стефана Првовенчаног бр.1, основан је за подручје Основног суда у Врању, који врши надлежност на територији општине Трговиште и на територији Града Врања, Основног суда у Бујановцу, који врши надлежност на територији општина Бујановац и Прешево и за подручје Основног суда у Сурдулици, са судским јединицама у Владичином Хану и Босилеграду, а који врши надлежност на територији општина Сурдулица, Владичин Хан и Босилеград.

Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима од 13.10.2015. године („Службени гласник РС“ број 88/15.... број 137/22), утврђено је да Виши суд у Врању има 10 судија а број попуњених судијских места је 9, с обзиром да је једна судија августа месеца 2024. године, остварила право на старосну пензију, а изабрани судија још увек није ступио на судијску функцију.

Годишњи распоред послова Вишег суда у Врању за 2024. годину Посл. број Су I-2-10/2023 донет је дана 30.10.2023. године и имао је: 5 (пет) измена и допуна и то: Су I-2-2/2024 од 01.02.2024. године, Су I-2-3/2024 од 12.03.2024. године, Су I-2-5/2024 од 23.05.2024. године, Су I-2-7/2024 од 21.08.2024. године, Су I-2-9/2024 од 28.10.2024. године и Су I-2-11/2024 од 03.12.2024. године.

Одлуком Високог савета судства број 119-05-740/2023-01 од 18.05.2023. године, Милена Стојевић, судија Вишег суда у Врању, постављена је за вршиоца функције председника Вишег суда у Врању, почев од 21.05.2023. године до дана ступања новог председника суда на функцију, а најдуже на једну годину. Одлуком Високог савета судства број 119-05-231/2024-01 од 04.04.2024. године, Весна Стевановић, судија Апелационог суда у Нишу, изабрана је за председника Вишег суда у Врању, која функцију председника суда обавља почев од 21.05.2024. године.

ПОСТИГНУТИ РЕЗУЛТАТИ У РЕШАВАЊУ ПРЕДМЕТА, КАО И У СТВАРАЊУ УСЛОВА ЗА БЕЗБЕДНО И УСПЕШНО ФУНКЦИОНИСАЊЕ СУДА

Виши суд у Врању, у периоду од 01.01.2024. до 31.12.2024. године, имао је укупно у раду **5.328** предмета. Решено је укупно **3.918** предмета, остало нерешено **1.410** предмета. Просечно месечно је решено по судији **73,54** предмета. У укупан број примљених и решених предмета треба додати предмете и из материје „Ик-кз“ 9 предмета, „КПП Пов“ 439 предмета и „Ку+Ку1“ 135 предмета.

У току 2024. године, у Вишем суду у Врању, било је укупно **568** ожалбених одлука, у свим материјама, од чега је потврђено **470** одлука или **82,75%**, преиначено **64** одлука или **11,27%**, укинута **30** одлука или **5,28%** и делимично преиначено или укинута **4** одлуке или **0,7%**, што даје укупан квалитет од **97,6%**, ценећи однос укупног броја ожалбених одлука и укупног броја потврђених, преиначених и делимично преиначених или укинутих.

Према Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова и то према чл.15. који се односи на квалитет и који предвиђа као мерило проценат укинутих одлука по правном леку, који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука у оцењиваном периоду, **процент укинутих одлука износи 0,76%** на нивоу целог суда.

Правилником о унутрашњем уређењу и ситематизацији радних места Вишег суда у Врању Посл. број Су I-1-27/2023 од 17.11.2023. године, који је измењен Правилником о измени правилника о унутрашњем уређењу и ситематизацији радних места у Вишем суду у Врању Су I-1-21/2024 од 29.08.2024. године, у Вишем суду у Врању, ситематизовано је 16 радних места, са 38 запослених.

У Вишем суду у Врању на радном месту судијски помоћник ситематизована су 4 радна места, од којих су попуњена три радна места, једно је попуњено са запосленим на неодређено време, док су два са запосленима на одређено време због повећаног обима посла, четврто радно место је, за сада, непопуњено, али ће бити затражена сагласност надлежног министарства за упошљавање једног судијског помоћника на одређено време.

Тренутно у Вишем суду у Врању, на неодређено време ради 28 запослених, док је 11 запослених на одређено време и то 8 у радном односу на одређено време због повећаног обима посла, два запослена у радном односу на одређено време ради замене одсутног запосленог, до његовог повратка и један запослени у радном односу на одређено време на пословима судијског приправника.

У 2024. години, Виши суд у Врању је остварио одличне резултате, како у погледу броја решених предмета, тако и у погледу броја решених старих предмета, тако да је 2024. година завршена са **6 предмета старијих од 10 година по датуму подношења иницијалног акта**, као и великим смањењем укупног броја предмета, те је број нерешених предмета сведен на 1.410 предмета.

Што се тиче радова на одржавању и сређивању судске зграде и просторија унутар суда, у току 2024. године, урађени су радови на поправци и одржавању крова, олука, улазних степеница испред зграде суда и извршено је кречење ходника и судница. Такође, у току 2024. године набављена је и опрема за централно грејање.

За 2025. годину, планирамо даље сређивање зграде и просторија унутар зграде и рачунамо на подршку Високог савета судства и Министарства правде, посебно у делу уређивања плочника унутар дворишта који је дотрајао и са улегнућима, плочника испред зграде суда, јер је све старо и дотрајало, а имајући у виду да је зграда сазидана 1977. године.

АНАЛИЗА РАДА ПО МАТЕРИЈАМА

По материјама стање је следеће:

- "Ким" материја, укупно у раду 87 предмета, што је за 15 предмета више у односу на 2023. годину.

- "К" материја, укупно у раду 73 предмета, што је за 14 предмета мање у односу на 2023. годину,

- "Км" материја, укупно у раду 63 предмета, што је за 3 предмета више у односу на 2023. годину,

- "Кж1" материја, укупно у раду 297 предмета, што је за 12 предмета више у односу на 2023. годину,

- "Кж2" материја, укупно у раду 155 предмета, што је за 29 предмета мање у односу на 2023. годину,

- "Гж" материја, укупно у раду 2.951 предмет, што је за 1.280 предмета мање у односу на 2023. годину.

- "Гж1" материја, укупно у раду 145 предмета, што је за 5 предмета више у односу на 2023. годину,

- "Гж2" материја, укупно у раду 43 предмета, што је за 2 предмета мање у односу на 2023. годину,

- "Гжрр" материја, укупно у раду 82 предмета, што је за 11 предмета мање у односу на 2023. годину,

- "П" материја, укупно у раду 137 предмета, што је за 23 предмета мање у односу на 2023. годину,

- "П1" материја укупно у раду 15 предмета, што је за 8 предмета мање, у односу на 2023. годину,

- "П2" материја, укупно у раду 14 предмета, што је за 10 предмета мање, у односу на 2023. годину.

- "Р" материја, укупно у раду 94 предмета, што је за 10 предмета више у односу на 2023. годину,

- "Рех" материја, није било предмета раду.

- "Кв" материја, укупно у раду 343 предмета, што је за 2 предмета више у односу на 2023. годину,

- "Кпп" материја, укупно у раду 43 предмета, што је за 5 предмета мање у односу на 2023. годину,

- "Кппр" материја, укупно у раду 41 предмет, што је за 11 предмета мање у односу на 2023. годину,

- "Кп" материја, укупно у раду 5 предмета, што је за 1 предмет мање у односу на 2023. годину,

- "Куо" материја, укупно у раду 43 предмета, што је за 11 предмета мање у односу на 2023. годину,

- "Ивм" материја, укупно у раду 61 предмет, што је за 10 предмета више у односу на 2023. годину,

- "Квм" материја, укупно у раду 36 предмета, што је за 17 предмета више у односу на 2023. годину,
- "Р4к" материја, није било предмета у раду, што је за 1 предмет мање у односу на 2023. годину,
- "Р4п" материја, укупно у раду 5 предмета, што је за 2 предмета мање у односу на 2023. годину,
- "Р4р" материја, није било предмета у раду, као и у 2023. години,
- "Спк" материја, укупно у раду 15 предмета, што је за 4 предмета више у односу на 2023. годину,
- "П-уз" материја, укупно у раду 3 предмета, што је за 1 предмет мање у односу на 2023. годину,
- "Гж-И" материја, укупно у раду 461 предмет, што је за 36 предмета више у односу на 2023. годину,
- "Рж к" материја, укупно у раду 3 предмета, што је за 1 предмет више у односу на 2023. годину,
- "Рж г" материја, укупно у раду 68 предмета, што је за 112 предмета мање у односу на 2023. годину,
- "Рж р" материја, укупно у раду 1 предмет, што је за 13 предмета мање у односу на 2023. годину,
- "ТОИ" материја, није било предмета у раду, као и у 2023. године,
- "Крм" материја, укупно у раду 5 предмета, што је за 5 предмета мање у односу на 2023. годину,
- "Нпж" материја, укупно у раду 18 предмета, што је за 4 предмета више у односу на 2023. годину,
- "Кре" материја, укупно у раду 14 предмета, што је за 4 предмета више у односу на 2023. годину,
- "Гж-јб" материја, укупно у раду 1 предмет,
- "Уж" материја, укупно у раду 2 предмета, што је за 129 предмета мање у односу на 2023. годину.

АНАЛИЗА РАДА КРИВИЧНОГ ОДЕЉЕЊА

У кривичном одељењу Вишег суда у Врању, од укупно деветоро судија, две судије су судије за претходни поступак. Поред ове материје, судије за претходни поступак поступале су у предметима „Ким“ материје, а уједно једна судија за претходни поступак поступала је као судија известилац другостепеног "Кж" већа и у другостепеној парничној материји као члан "Гж" већа са приливом предмета у проценту од 50%. Судија за претходни поступак, која

је сада и председник суда водила је и послове око анонимизације судских одлука, поступала по предметима помиловања „Кп“ и предметима извршења кривичних санкција „Кж2“. У предметима у којима нису поступале као судије за претходни поступак ове судије су поступале као председници „Кв“ већа по предметима ради испитивања оптужнице и „Кв“ предметима везаним за одређивање, продужење, испитивање и одлучивање по жалби на притвор и друге мере обезбеђења присуства окривљених, до ступања оптужнице на правну снагу.

Две судије из кривичног одељења су од 01.04.2023. године, са изменом годишњег распореда послова, распоређене да поступају и у другостепеној грађанској материји, са приливом од 50%, и то искључиво у материји „Гж“.

Две судије из области кривичне материје поступале су као председници првостепених кривичних већа, а један судија је поред тога и председник првог другостепеног кривичног већа, са приливом предмета у тој материји и судија за извршење кривичних санкција, док је друга судија судија известилац у предметима „Кж1“ и „Кж2“ и уједно водила судску праксу кривичног одељења и обављала послове портпарола суда. Поред ове материје, наведене судије су поступале као председници већа у предметима „Км“, „Квм“ и „Ивм“ и у „Кв“ предметима везаним за одређивање, продужење, испитивање и одлучивање по жалби на притвор и друге мере обезбеђења присуства окривљених, након ступања оптужнице на правну снагу.

Председник другог другостепеног кривичног већа поступала је и по предметима „Ким“, затим као председник већа за малолетнике у материји „Км“, „Квм“ и „Ивм“ и као председник већа по осталим „Кв“ предметима и предметима: „ТОИ“, „ПОИ“, „КУО“, „КРМ“, „КУО КМ“, – од ступања оптужнице на правну снагу.

ПОСТУПАЊЕ ПО КРИВИЧНИМ ПРЕДМЕТИМА

Предмети у материји "Ким"

У 2024. години примљено је 61 предмет „Ким“, док је из претходне године пренето 26 предмета, тако да је укупно у раду било 87 предмета, а остало у раду на крају извештајног периода 21 предмет.

Структура примљених предмета по кривичним делима у "Ким" материји:

- Кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а КЗ – 8 предмета,
- Кривично дело изазивање националне, расне и верске мржње и нетрпељивости из чл.317. КЗ – 1 предмет,
- Кривично дело неовлашћено коришћење туђег возила из чл.213. КЗ – 1 предмет
- Кривично дело посебни случајеви фалсификовање исправе из чл.355. КЗ – 1 предмет
- Кривично дело тешка крађа из члана 204. КЗ – 4 предмета,
- Кривично дело крађа из члана 203. КЗ – 5 предмета,
- Кривично дело насилничко понашање из члана 344. КЗ – 1 предмет,
- Кривично дело повреда гроба из чл.354. КЗ – 1 предмет,
- Кривично дело насиље у породици из члана 194. КЗ – 3 предмета,
- Кривично дело фалсификовање исправе из чл.355. КЗ – 2 предмета,
- Кривично дело изнуда из чл.214. КЗ – 1 предмет,
- Кривично дело тешка телесна повреда из члана 121. КЗ - 4 предмета,
- Кривично дело лака телесна повреда из члана 122. КЗ – 14 предмета,
- Кривично дело насилничко понашање из члана 344. КЗ – 1 предмет,
- Кривично дело напад на службено лице у вршењу службене дужности из чл.323. КЗ – 1 предмет,

- Кривично дело угрожавање сигурности из чл.138. КЗ – 1 предмет,
- Кривично дело недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из чл. 350. КЗ – 2 предмета,
- Кривично дело омогућавање уживања опојних дрога из чл. 247. КЗ – 1 предмет,
- Кривично дело уништење и оштећење туђих ствари из чл. 212. КЗ – 2 предмета,
- Кривично дело злостављање и мучење из чл. 137. КЗ – 1 предмет,
- Кривично дело разбојништво из чл.206. КЗ – 1 предмет,
- Кривично дело неовлашћено објављивање и приказивање туђег списка, портрета и снимка из чл.145. КЗ – 1 предмет,
- Кривично дело превара из чл.208. КЗ – 2 предмета,
- Кривично дело угрожавање јавног саобраћаја из чл.289. КЗ – 2 предмета
- Кривично дело утаја из чл.207. КЗ – 1 предмет.

Предмети у материји "Км"

У материји "Км" у 2024. години, примљено је укупно 52 предмета, из претходне године је остало нерешено 11 предмета, тако да је укупно у раду било 63 предмета, решено је 44 предмета, нерешено на крају 19 предмета.

У погледу квалитета, у материји "Км", потврђено је 81,82 %, преиначено 9,09 %, укинута 9,09%, што даје укупан квалитет од 90,91, ценећи однос укупног броја ожалбених одлука и укупног броја потврђених, преиначених и укинутих одлука.

Међутим, према Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова и то према чл.15. који се односи на квалитет и који предвиђа као мерило проценат укинутих одлука по правном леку, који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука, квалитет судија, а самим тим и суда, у овој материји квалитет рада је далеко бољи.

Структура предмета по кривичним делима у "Км" материји:

- Тешка крађа - члан 204. КЗ - 3 предмета,
- Лака телесна повреда - члан 122. КЗ - 10 предмета,
- Крађа - члан 203. КЗ - 4 предмета,
- Неовлашћено држање опојних дрога - члан 246а КЗ - 7 предмета,
- Насилничко понашање - члан 344. КЗ - 1 предмет,
- Омогућавање уживања опојних дрога – члан 247. КЗ – 1 предмет,
- Недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи –члан 350. КЗ -2 предмета,
- Ситна крађа, утаја и превара – члан 210. КЗ – 2 предмета,
- Неовлашћено коришћење туђег возила – члан 213. КЗ – 1 предмет,
- Разбојништво – члан 206.КЗ – 1 предмет,
- Изазивање панике – члан 343. КЗ – 2 предмета,
- Угрожавање сигурности – члан 138. КЗ – 2 предмета,
- Угрожавање јавног саобраћаја – члан 289. КЗ – 1 предмет,
- Тешка телесна повреда – члан 121. КЗ – 4 предмета,
- Фалсификовање исправе – члан 355. КЗ - 2 предмета,
- Посебни случајеви фалсификовања исправе 356. КЗ – 1 предмет
- Шумска крађа – члан 275. КЗ – 1 предмет,
- Насилје у породици – члан 194. КЗ - 2 предмета,
- Злостављање и мучење – члан 137. КЗ – 1 предмет,
- Напад на службено лице – члан 323. КЗ – 1 предмет,
- Изазивање расне и верске мржње – члан 317. КЗ – 1 предмет,
- Обљуба над немоћним лицем – члан 179. КЗ – 1 предмет,
- Изнуда у покушају – члан 214. КЗ – 1 предмет,

- Уништење и оштећење туђе ствари – члан 212. КЗ – 1 предмет.

У току 2024. године, у "Км" материји, предмети су решени на следећи начин:

- појачан надзор органа старатељства – према 24 лица у 22 предмета,
- појачан надзор од стране родитеља – према 19 лица у 14 предмета,
- на други начин – према 4 лица у 2 предмета,
- судски укор – према 5 лица у 5 предмета,
- обустава – према 10 лица у 6 предмета.

Број одређених притвора

У материји „Кпп“, притвор је одређен према 42 лица у 34 предмета.

У материји „Ким“, притвор је одређен према 2 лица у 2 предмета.

У материји „Кре“ притвор је одређен према 8 лица, у 8 предмета.

Предмети у материји "К"

У 2024. години, у материји "К" примљено је укупно 39 предмета, а из претходне године је пренето 34 предмета, тако да је укупно у раду било 73 предмета. Решено је укупно 51 предмет, а остала у раду као нерешена 22 предмета.

У погледу квалитета, у материји "К", потврђено је 87,88 %, преиначено 6,06%, делимично преиначено или укинута 6,06%, ценећи однос укупног броја ожалбених одлука и укупног броја потврђених, преиначених и делимично преиначених или укинутих одлука.

Међутим, према Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова и то према чл.15. који се односи на квалитет и који предвиђа као мерило проценат укинутих одлука по правном леку, који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука, квалитет судија, а самим тим и суда, у овој материји је далеко бољи.

Структура предмета по кривичним делима у материји "К":

- убиство - члан 113. ст.1. КЗ - 2 предмета,
- тешко убиство - члан 114. ст.1. КЗ - 1 предмет,
- неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога - члан 246. ст.1. КЗ - 10 предмета,
- недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја - члан 348. ст.4. КЗ - 7 предмета,
- недозвољени прелаз државне границе и кријумчарење људи - члан 350. ст.3. КЗ – 12 предмета,
- неовлашћено држање опојних дрога - члан 246а КЗ – 1 предмет,
- тешка дела против безбедности јавног саобраћаја – члан 297 ст.2. КЗ – 1 предмет,
- силовање – члан 178. ст.3. КЗ – 1 предмет,
- разбојништво – члан 206. ст. 1. КЗ – 1 предмет,
- фалсификовање исправе – члан 355. ст.2. КЗ – 1 предмет,
- обљуба над немоћним лицем – члан 179.ст.2. КЗ – 1 предмет,
- обљуба са дететом – члан 180. ст.1. КЗ – 1 предмет.

У току 2024. године, у "К" материји, предмети су решени на следећи начин:

- Осуђујућом пресудом - 38 предмета,
- Ослобађајућом пресудом – 3 предмета,
- Решењем о изрицању васпитне мере - 1 предмет ,
- По чл.250. Судског пословника - 4 предмета,
- Решењем о изрицању мере безбедности обавезно психијатријско лечење у установи - 2 предмета,
- Решено на други начин - 2 предмета,
- Решењем о одбачају оптужнице – 1 предмет.

Предмети у материји "Кж1" и "Кж2"

У материји "Кж1", у 2024. години, примљено је 229 предмета, пренето 68 предмета из претходне године, тако да је укупно у раду било 297 предмета, решено је укупно 276 предмета, а остао у раду као нерешен 21 предмет.

У материји "Кж2" у 2024. години, примљено је 148 предмета, нерешено на почетку 7 предмета, укупно у раду 155 предмета, решено укупно 153 предмета, остало у раду као нерешено 2 предмета.

Предмети у материји "Кв"

У извештајном периоду у материји "Кв" примљено је 326 предмета, са 17 предмета нерешених на почетку, укупно је било у раду 343 предмета, од тога решено је 332 предмета, а остало нерешено 11 предмета. Од тога је потврђено 89,41%, преиначено 1,18%, укинута 8,24%, делимично преиначено или укинута 1,18%, ценећи однос укупног броја ожалбених одлука и укупног броја потврђених, преиначених и делимично преиначених или укинутих одлука.

Међутим, према Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова и то према чл.15. који се односи на квалитет и који предвиђа као мерило проценат укинутих одлука по правном леку, који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука, квалитет судија, а самим тим и суда, у овој материји је далеко бољи.

Начин решавања у предметима "Спк" **(Споразум о признању кривице)**

У 2024. години, решено је укупно 15 предмета кроз споразум о признању кривице и то на следећи начин:

- осуђујућа - затвор - 4 предмета,
- осуђујућа – новчана казна - 2 предмета,
- осуђујућа – условна осуда - 3 предмета,
- осуђујућа - затвор у просторијама у којима осуђени станује без примене електронског надзора - 5 предмета
- одбијен споразум о признању кривичног дела- 1 предмет.

АНАЛИЗА РАДА ГРАЂАНСКОГ ОДЕЉЕЊА

У току 2024. године, у грађанској материји поступале су 4 судије. Судије из грађанске материје су поступале у предметима: „П“, „П1“, „П2“, „П-УЗ“ и „П-ПР-УЗ“, „Р“ и „РЕХ“, као и у предметима: „Гж“, „Гж1“, „Гж2“, „ГжРР“, „ГжИ“, „ГжЈБ“ и „НПЖ“. Две судије из кривичног одељења су од 01.04.2023. године, са изменом годишњег распореда послова, распоређене да поступају и у другостепеној грађанској материји, са приливом од 50% и то искључиво у материји „Гж“.

До марта 2024. године, једна судија, поред горе означених 4, поступала је у свим првостепеним и другостепеним грађанским предметима, за које је надлежан виши суд, с тим што јој је обустављен прилив крајем 2023. године, јер је дана 11.03.2024. године остварила право на старосну пензију, тако да је решавала предмете који су јој распоређени у рад пре обуставе прилива. Од 20.05.2024. године ступио је на функцију новоизабрани судија који је распоређен у грађанској материји и поступао је у свим првостепеним и другостепеним грађанским предметима. Тек избором овог судије попуњено је место судије, које је упражњено још у току априла месеца 2023. године, када је поступајући судија остварио право на старосну пензију, што значи да је место судије који је отишао у пензију било упражњено више од једне године. Августа месеца 2024. године, још две судије које су поступале у свим првостепеним и другостепеним грађанским предметима, за које је надлежан виши суд оствариле су право на старосну пензију и истима је обустављен прилив крајем месеца маја 2024. године. Од 26.10.2024. године ступио је на функцију судија који је распоређен у грађанској материји и поступао је у свим првостепеним и другостепеним грађанским предметима.

Предмети у парничној материји

- у материји "П", на почетку извештајног периода било је 86 нерешених предмета, примљен је 51 предмет, тако да је укупно у раду 137 предмета, решено је 58 предмета, а нерешено на крају 79 предмета,

- у материји "П1", нерешено на почетку године 10 предмета, примљено 5 предмета, укупно у раду 15 предмета, решено 9 предмета, а остало у раду 6 предмета,

- у материји "П2," на почетку је било нерешено 5 предмета, примљено 9 предмета, укупно у раду 14 предмета, решено 7, нерешено на крају 7 предмета,

- У материји "Р", на почетку нерешено 7, примљено 87, укупно у раду 94 предмета, решено 89, нерешено на крају 5 предмета,

- у материји "П-уз", на почетку нерешен 1 предмет, примљена 2, укупно у раду 3 предмета, решено 0 предмета, нерешено на крају 3 предмета,

- у материји "ГжИ", на почетку је било 43 предмета, примљено 418 предмета, укупно у раду 461 предмет, решено 274 предмета, нерешено 187 предмета,

- у материји "Гж2", нерешено на почетку 2 предмета, примљен 41 предмет, укупно у раду 43 предмета, решено је 40 предмета, остало у раду 3 предмета,

- у материји "Гжрр", нерешено на почетку 19 предмета, примљено 63 предмета, укупно у раду 82 предмета, решено 68 предмета, нерешено на крају 14 предмета,

- у материји "Гжб", на почетку није било нерешених предмета, примљен је 1 предмет и решен 1 предмет,

- у материји "Гж1" нерешено на почетку 39 предмета, примљено 106, укупно у раду 145, решено 117 предмета, нерешено на крају 28 предмета,

- у материји "Гж", нерешено на почетку 1.183 предмета, примљено 1.768, укупно у раду 2.951, решено 1.992 предмета, остало у раду 959 предмета,

- у материји „Нпж”, на почетку није било нерешених предмета, примљено је 18 предмета и решено 18 предмета,

Од укупног броја решених предмета:

- у материји "П" је потврђено 48 %, укинута 52%, ценећи однос укупног броја ожалбених одлука и укупног броја потврђених, преиначених и делимично преиначених или укинутих одлука.

Међутим, према Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова и то према чл.15. који се односи на квалитет и који предвиђа као мерило проценат укинутих одлука по правном леку, који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука, квалитет судија, а самим тим и суда, у овој материји је далеко бољи.

- у материји "П1" потврђено 20%, укинута 80%, ценећи однос укупног броја ожалбених одлука и укупног броја потврђених, преиначених и делимично преиначених или укинутих одлука.

Међутим, према Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова и то према чл.15. који се односи на квалитет и који предвиђа као мерило проценат укинутих одлука по правном леку, који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука, квалитет судија, а самим тим и суда, у овој материји је далеко бољи.

- у материји "П2", 3 предмета су била ожалбена, 2 предмета потврђена и 1 предмет делимично преиначен или укинут,

- у материји "Р", 1 предмет је био ожалбен и исти је потврђен,

- у материји "П-уз", 2 предмета су била ожалбена, 1 предмет је потврђен и 1 предмет је укинут.

Међутим, према Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова и то према чл.15. који се односи на квалитет и који предвиђа као мерило проценат укинутих одлука по правном леку, који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука, квалитет судија, а самим тим и суда, у овој материји је далеко бољи.

Структура предмета у материји "П"

У материји "П", примљен је 51 предмет, а из претходне године је пренето 86 предмета, укупно у раду је било 137 предмета, решено 58 предмета, нерешено на крају 79 предмета.

Од тога, примљено је:

- дискриминација - 2 предмета,
- дуг - 7 предмета,
- накнада штете - 10 предмета,
- утврђивање права својине - 6 предмета,
- исплата - 4 предмета,
- стицање без основа, неосновано обогаћење - 3 предмета,
- утврђење – 5 предмета,
- иселење – 1 предмет,
- деоба заједничких ствари и имовине- 1 предмет,
- остало (повреда права личности) – 7 предмета,
- остало - 5 предмета.

Од укупно решених 58 предмета, 1 предмет је решен пресудом на основу признања, 3 предмета решењем о одбачају тужбе, 2 предмета решењем о повлачењу тужбе, у 19 предмета је усвојен тужбени захтев, у 1 предмету је изазван сукоб надлежности, у 11 предмета је одбијен тужбени захтев, 2 предмета је решено решењем о спајању поступка, 1 предмет пресудом на основу одрицања, 1 предмет је решен решењем- остало, 9 предмета је решено прекидом поступка, у 1 предмету је делимично усвојен тужбени захтев, 3 предмета решена поравнањем, 3 предмета су решена решењем о ненадлежности, 1 предмет пресудом због пропуштања.

Структура предмета у материји "П1"

У материји "П1", примљено је 5 предмета, а из претходне године је пренето 10 предмета, укупно у раду је било 15 предмета, решено 9 предмета, нерешено на крају 6 предмета.

Од тога, примљено је:

- исплата - 1 предмет,
- колективни уговор - 1 предмет,
- мобинг - 3 предмета.

Од укупно решених 9 предмета, 3 предмета је решено пресудом којом је одбијен тужбени захтев, у 4 предмета је повучена тужба, у 1 предмету је донета пресуда на основу признања и 1 предмет је решен на други начин.

Структура предмета у материји "П2"

Укупно је примљено 9 предмета, на почетку нерешено 5 предмета, укупно у раду 14 предмета, решено 7 предмета, а остало нерешено 7 предмета.

Од тога, примљено је:

- утврђивање очинства 5 предмета,
- оспоравање очинства 3 предмета,
- предлог за измену одлуке о вршењу родитељског права 1 предмет.

Од укупно решених 7 предмета, 3 предмета је решено усвајањем тужбеног захтева, 1 предмет је решен пресудом на основу признања, у 2 предмета је донето решење о повлачењу тужбе и 1 предмет је решен решењем о ненадлежности.

Предмети у другостепеној грађанској материји

У 2024. години, у Вишем суду у Врању,

- у материји "Гж" примљено је 1.768 предмета, на почетку 1.183 предмета, што даје укупан број предмета у раду од 2.951 предмет, од чега је решено 1.992 предмета, а остало нерешено 959 предмета.

-у материји "Гж1", пренето је из претходне године 39 предмета, примљено је 106 предмета, укупно у раду 145 предмета, решено 117 предмета, нерешено на крају 28 предмета,

-у материји "Гж2", пренета су из претходне године 2 предмета, примљен 41 предмет, укупно у раду 43 предмета, решено 40 предмета, остала 3 предмета у раду,

- у материји "ГжИ", пренето је из претходне године 43 предмета, примљено 418 предмета, укупно у раду 461, решено 274 предмета, остало у раду 187 предмета,

- у материји "Гж-јб", на почетку није било нерешених предмета, примљен 1 предмет, решен 1 предмет,

- у материји "Гжрр", пренето је из претходне године 19 предмета, примљено је 63 предмета, укупно у раду 82 предмета, решено 68 предмета, нерешено на крају 14 предмета,

- у материји „Нпж”, на почетку није било нерешених предмета, примљено је 18 предмета, решено 18 предмета.

АНАЛИЗА РАДА ОДЕЉЕЊА ЗА ПОСТУПАЊЕ ПО ЗАХТЕВИМА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА НА СУЂЕЊЕ У РАЗУМНОМ РОКУ

У Вишем суду у Врању, по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року поступао је председник суда, односно в.ф. председника суда, а од маја месеца текуће године поступале су судије у складу са Годишњим распоредом послова.

- у материји "Р4п", пренет 1 предмет, примљена су 4 предмета, укупно у раду 5 предмета, решено 5 предмета, нема нерешених предмета,

- у материји "Ржг", на почетку 1 предмет, примљено 67 предмета, укупно у раду 68 предмета, решено је 64 предмета, остала у раду 4 предмета,

- у материји "Ржк" примљена су 3 предмета и решена су 3 предмета, нема нерешених предмета,

- у материји "Ржр", примљен 1 предмет и решен 1 предмет, нема нерешених предмета.

СУДСКА УПРАВА

У 2024. години, било је укупно 28 притужби, од којих 22 неосноване, 1 основана, 3 делимично основане, 1 недозвољена и у 1 притужби није вршена оцена основаности притужбе, јер је иста достављена на изјашњење Вишем јавном тужилаштву у Врању.

Решено је укупно 56 захтева за изузеће, 19 захтева за искључење и 10 ургенција.

Такође, било је 25 захтева за приступ информацијама од јавног значаја.

ПРОБЛЕМИ У РАДУ

У Вишем суду у Врању основни проблем је био преоптерећеност судија великим бројем предмета у грађанској материји. У случају одсуства судија које се задужују предметима из другостепене грађанске материје или када због изузећа или из других оправданих разлога не могу да поступају, судије из кривичне материје поступају као чланови већа, без прилива предмета, с тим да две судије из кривичне материје јесу судије известиоци у предметима „Гж“, са приливом предмета од 50%, тако да се и задужују тим предметима.

Додатни проблем овог суда јесте и чињеница да су четири судије које су поступале у грађанској материји у року од годину и по оствариле право на старосну пензију и то једна судија у априлу 2023. године, друга судија у марту месецу 2024. године и две судије у августу 2024. године, као и чињеница да избор нових судија није вршен благовремено, а што је све доводило до застоја у раду. Новоизабране судије које су ступиле на функцију и то један судија крајем маја 2024. године и други крајем октобра 2024. године, поступале су у грађанској материји и ускоро се очекује долазак још једног судије, који ће такође поступати у грађанској материји. Међутим, и са избором нових судија и попуњавањем броја поступајућих парничних судија, а имајући у виду прилив предмета у грађанској материји, може се рећи да је у 2024. години Виши суд радио у отежаним условима.

Неопходно је повећати број судијских помоћника, као и број приправника, који би судијама помагали у решавању предмета. Овај суд има систематизована радна места за само четири судијска помоћника и за једног судијског приправника, што није довољно, уколико се сагледа број судија и број предмета по судији, нарочито у грађанској материји, другостепеној и првостепеној. Притом, мора се имати у виду да виши суд као првостепени поступа у кривичним предметима и суди за кривична дела за које је као главна казна предвиђена казна затвора преко десет година и за друга, тешка кривична дела, као што је, нпр. крив. дело против човечности и других добара заштићених међународним правом, против Војске Србије; одавање државне тајне; одавање службене тајне; позивање на насилну промену уставног уређења; изазивање националне, расне и верске мржње и нетрпељивости; повреда територијалног суверенитета; кршење закона од стране судије, јавног тужиоца и његовог заменика; убиство на мах; силовање; обљуба над немоћним лицем; обљуба злоупотребом положаја; отмица; трговина малолетним лицима ради усвојења; примање мита; злоупотреба положаја одговорног лица (члан 227. став 3. Кривичног законика) и друга крив. дела, те суди у кривичном поступку према малолетним учиниоцима кривичних дела.

Виши суд у Врању има основану службу за подршку и помоћ сведоцима и оштећенима и има посебно опремљену просторију где се исти издвајају и одвојено саслушавају, те подручни основни судови користе ову просторију, а у овом суду су два судијска помоћника завршила обуку за ову врсту подршке и помоћи, па је неопходно систематизовати посебно радно место за државног службеника који би обављао наведене послове.

Указујемо да је потребно у згради Вишег суда у Врању извршити одређене радове у циљу даљег одржавања те зграде и побољшања услова рада, да се фасада у појединим деловима одроњује, да прилаз суду има велика оштећења, за шта су потребна додатна финансијска средства у циљу санирања оштећења. Финансијска средства су неопходна и ради сређивања архивске грађе и излучивања исте, набавку штампача, скенера и друго.

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА РЕШАВАЊА СТАРИХ ПРЕДМЕТА ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2024. до 31.12.2024. ГОДИНЕ

У оквиру мера за решавање старих предмета, донет је Програм решавања старих предмета Посл. број Су I -1-4/2024 од 25.01.2024. године, са циљем да се реше предмети дугог трајања, како првостепеног, тако и другостепеног поступка и уведе примена мера, ради благовременог обављања послова у суду.

Програм је заснован на смерницама које су дате у јединственом програму решавања старих предмета у Републици Србији, на одредбама Судског пословника и одговарајућим позитивно - правним прописима из области уређења судова и о судијама као и на поштовању рокова прописаних процесним законима.

Ради успешнијег решавања старих предмета, судијама је наложено да председнику суда подносе писане извештаје сваког 1. и 15. у месецу о броју предмета из своје материје у којима поступак траје преко 10 и 5 година, рачунајући од дана подношења иницијалног акта, као и о фази поступка у којима се ти предмети налазе, те да у означеним терминима достављају и извештаје о томе колико су старих предмета решили и који су то предмети.

Судијама је наложено да све предмете старије од 3 године у што хитнијем року ставе у рад, а да у првостепеним предметима који су старији од 5 година, редовно заказују суђења и предузимају све мере у циљу што хитнијег решавања истих.

Такође, Виши суд у Врању поступа у складу са дописом председника Апелационог суда у Нишу Су III-18-51/22 од 20.10.2022. године, тако што председник суда предузима одговарајуће мере ради доследног спровођења Програма решавања старих предмета, као и конкретна и ефикасна решења за што брже окончање старих предмета, нарочито оних који се сматрају хитним, како у кривичној, тако и у грађанској материји. Свим судијама се редовно доставља евиденција о нерешеним и старим предметима, као и оним који ће ускоро постати стари и редовно прати њихово решавање, установљена је обавеза судија да достављају извештаје о поступању и разлозима због којих стари предмети нису окончани, врши се евидентирање и анализа остварених резултата, а почетком сваког месеца о свему предузетом обавештава се Апелациони суд у Нишу.

Виши суд у Врању има 6 предмета старија од 10 година и то у материји "Гж" 4 предмета и у материји "ГжИ" 2 предмета. Овде се напомиње да су три предмета примљена у Вишем суду у Врању децембра месеца 2024. године и један предмет октобра месеца 2024. године.

Виши суд у Врању је на дан 01.01.2024. године имао укупно нерешених 1.588 предмета, од тога према датуму пријема у суду 6 стара предмета, а према датуму иницијалног акта 502 предмета. Током године, примљено је 3.740 предмета, решено је 3.918 предмета, остало је нерешено 1.410 предмета, од тога старих по датуму пријема у суду 10, а према датуму пријема иницијалног акта 338 предмета.

Уколико се укупном броју примљених предмета додају и предмети из материје Ик-кз 7 предмета, КПП Пов 439 предмета, онда је ситуација другачија, то јест, током 2024. године, примљено је 4.186 предмета, решено је 4.501 предмет, остало нерешено 1.410 предмета, а у раду је било 5.911 предмета, од тога је у раду било 1.298 старих предмета, које смо успели да решимо и сведемо на бројку од 338 старих предмета.

Међутим, према датуму пријема иницијалног акта, остало је нерешено 239 предмета старости од 3 до 5 година, 93 предмета старости од 5 до 10 година и 6 предмета преко 10 година.

- у материји "П", од укупно нерешених 79 предмета, 21 предмет је стар, од тога 13 старости од 3 до 5 година, 8 предмета старости од 5 до 10 година,

- у материји "П1", од укупно нерешених 6 предмета, 4 предмета су стара, од тога 1 старости од 3 до 5 година и 3 предмета старости од 5 до 10 година,

- у материји "Гж", од укупно нерешених 959 предмета, 274 предмета су стара, 198 предмета старости од 3 до 5 година, 72 предмета старости од 5 до 10 година и 4 предмета старости преко 10 година,

- у материји "Гж1", од укупно нерешених 28 предмета, 10 предмета су стара, 8 предмета старости од 3 до 5 година и 2 предмета старости од 5 до 10 година,

- у материји "Гж2", од укупно нерешена 3 предмета, 1 предмет је стар и старости је од 3 до 5 година,

- у материји "К", од укупно нерешених 22 предмета, 3 су стара, од тога 2 предмета старости од 3 до 5 година и 1 предмет старости од 5 до 10 година,

- у материји "Кж1", од укупно нерешених 21 предмета, 1 предмет је стар и старости од 3 до 5 година,

- у материји "ГжИ", од укупно нерешених 187 предмета, 23 предмета је старо, од тога 14 предмета су старости од 3 до 5 година, 7 предмета су старости од 5 до 10 година и 2 предмета преко 10 година.

КОНТРОЛА РАДА ВИШЕГ СУДА У ВРАЊУ ОД СТРАНЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У НИШУ

-период од 01.09.2023. године до 29.02.2024. године-

На основу чл.54. Закона о уређењу судова, дана 15.03.2024. године извршена је контрола и надзор рада кривичног одељења Вишег суда у Врању од стране судија Апелационог суда у Нишу, Зорана Поповића и Весне Стевановић и судијског помоћника Александре Ножице.

У извештају о контроли и надзору рада кривичног одељења Вишег суда у Врању Су.бр. I-5-1/24 од 09.04.2024. године наведено је да Виши суд у Врању у свом раду даје добре резултате. Квантитет рада је на високом нивоу, а квалитет такође. Пресуде се израђују у законом прописаним роковима и отправљају странкама. Ажурно се поступа у притворским предметима, мада има места да се у таквим предметима претрес заказује у краћим временским интервалима, односно да се предузму све неопходне мере ради хитног поступања на шта и закон обавезује. Нужно је да се и даље акценат стави на доследније примењивање процесних овлашћења за обезбеђења присуства учесника у поступку и спречавање опструкције поступка од стране учесника. Неопходно је у списе основног предмета лепити и одлуке другостепених судова. Судије су упућене да везано за спорна питања одржавају седнице свог кривичног одељења, а евентуално да питања постављају на заједничким састанцима који се одржавају на нивоу Апелационог суда у Нишу. Указано је на потребу да се ажурно поступа везано за наплату судских такси, мада је констатовано да ти износи у кривичном поступку који се води пред Вишим судом не могу бити високи. Уписници кривичне писарнице се уредно воде. Поступање по притужбама у складу је са одредбом чл.55.ст.1. и 2. Закона о уређењу судова.

Дана 15.03.2024. године судије Апелационог суда у Нишу Оливера Јовановић, Невена Благојевић и Сања Костић, извршиле су обилазак и контролу рада грађанског одељења и одељења радних спорова Вишег суда у Врању.

У поступку контроле грађанског одељења Вишег суда у Врању извршен је увид у све предмете старије од три године у којима овај суд поступа као првостепени, случајним избором извршен је увид и у одређени број другостепених предмета старијих од пет година и одржан састанак са судијама грађанског одељења.

У извештају Апелационог суда у Нишу о обављеној контроли у Вишем суду у Врању Су I-5-1/24 од 09.04.2024. године наводи се да судије Грађанског одељења Вишег суда у Врању у „П“ материји углавном поступају ажурно. Закључено је да се рочишта углавном заказују у примереном року. У неким случајевима је могуће потпуније искористити могућности које пружају одредбе ЗПП у погледу временског оквира и концентрацију доказа, укључујући ту и констатовање спорних и неспорних чињеница, као и доказних предлога у односу на спорне чињенице. Благовременим и истовременим одлучивањем о доказним предлозима парничних странака, узимајући у обзир доказе који су већ изведени у ранијем току парнице, истовремено водећи рачуна о томе које су чињенице неопходне за правилну примену материјалног права, а имајући у виду и правила о терету доказивања, у одређеној мери би се могло постићи убрзање поступка у појединим предметима, мада се углавном ради о сложенијим предметима који захтевају веће временско ангажовање. Такође, судијама је указано на обавезу примене чл.169. Судског пословника, којим је регулисан попис списка, као и на чл.186. и 187. истог Пословника којима је прописана обавеза састављања записника о већању и гласању који саставља суд на дан када је одлучивао о правном леку или састављања службене белешке уместо записника о већању и гласању, а из разлога обавезе да се, у складу са информационо-комуникационом технологијом у суду (ИКТ), кретање предмета и радње које су предузете евидентирају у електронској форми. Указано је и на обавезу наплате судске таксе у складу са Законом о судским таксама.

КОНТРОЛА РАДА ВИШЕГ СУДА У ВРАЊУ ОД СТРАНЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У НИШУ

-период од 29.02.2024. године до 30.08.2024. године-

На основу одредбе чл.54. Закона о уређењу судова, дана 02.10.2024. године извршена је контрола и надзор рада кривичног одељења Вишег суда у Врању, од стране кривичног одељења Апелационог суда у Нишу, и то судија Мирјане Ђорђевић и Саше Бошковића и судијског помоћника Николе Голубовића, који је извршио контролу „СУ“ уписника и поступања по притужбама.

У извештају Апелационог суда у Нишу о обављеној контроли у Вишем суду у Врању Су I-5-9/24 од 11.10.2024. године наводи се да су на састанку са судијама кривичног одељења Вишег суда у Врању презентовани резултати обављене контроле, изнете примедбе и запажања до којих се дошло приликом прегледа старих „К“ предмета, дате су препоруке за побољшање квалитета и ажурности у раду одељења, посебно у погледу динамике решавања старих предмета. Посебно је указано да редовни прилив предмета даје реалну основу да се сви стари (К, Кж1) предмети, али и новопримљени првостепени и другостепени предмети окончају у примереном року. У контексту наведеног потребно је да поступајуће судије редовно и ефикасно користе процесна овлашћења ради обезбеђења претпоставки за држање главног претреса и спречавање сваког покушаја да се опструира завршетак главног претреса. На тај начин у битном би се смањио број одложених главних претреса који у прегледаним предметима представљају правило, а не изузетак. На основу резултата контроле рада кривичног одељења Вишег суда у Врању може се закључити да нема неправилности и пропуста, шта више да суд има добре резултате рада, посебно када је у питању квалитет рада

(незнатан број укинутих одлука). Број старих „К“ и посебно „Кж1“ предмета при приливу на непромењеном нивоу објективно је очекивати да се уз додатно ангажовање судија, већина старих предмета оконча у што краћем року. У том циљу, потребно је да поступајуће судије редовно и ефикасно користе процесна овлашћења ради обезбеђења претпоставки за држање главног претреса, претреса или седница већа и спречавање сваког покушаја да се пролонгира завршетак главног претреса и доношење пресуде.

Контролу предмета у Вишем суду у Врању из грађанске материје и радно-правне материје вршиле су судије Апелационог суда у Нишу Горан Контић и Мира Стефанова, дана 02.10.2024. године.

На основу извршене контроле констатовано је да Виши суд у Врању у парничној и у материји радног спора и поред смањеног броја судија, углавном добро ради, да се поштују процесне одредбе, да се рочишта заказују редовно и у релативно кратким роковима у зависности од тока поступка и целисходности, да се доносе решења о одређивању вештачења, да нема незаказаних предмета. Примећено је да су судије које су раније поступале у појединим предметима, по службеној дужности прибављале извештаје и доказе које су странке могле и морале да поднесу саме. Актуелно није попуњен број поступајућих парничних судија, који су већином у скорије време преузели старе предмете, што може бити од утицаја на решавање истих. Мишљење Апелационог суда је да би се због старости предмета требало старати да се рочишта за главну расправу заказују и у краћим временским интервалима, тамо где је то могуће, да се добро припреме предмети тамо где је дошло до промене поступајућег судије и да се врши концентрација доказа како не би било празног хода, те да се стриктно примењују одредбе о процесној дисциплини у ситуацијама када странке одуговлаче поступак. Када се ради о наплати судских такси, потребно је у најстаријим предметима, а посебно у онима који су сада први пут били предмет контроле, евидентирати све неплаћене таксе и предузети мере за наплату истих.

Из наведеног извештаја, у делу који се односи на контролу рада судске управе произилази да се из свих предмета прегледаних по принципу случајног узорка може закључити да Виши суд у Врању поступа у складу са одредбом чл.55. ст.1. Закона о уређењу судова, као и одредбом чл.55. ст.5. Закона о уређењу судова.

- КОНТРОЛА И ОЦЕНА РАДА ОСНОВНОГ СУДА У ВРАЊУ, ОСНОВНОГ СУДА У БУЈАНОВЦУ И ОСНОВНОГ СУДА У СУРДУЛИЦИ, СА СУДСКИМ ЈЕДИНИЦАМА У ВЛАДИЧИНОМ ХАНУ И БОСИЛЕГРАДУ-

ОБАВЉЕНА 21.02.2024. ГОДИНЕ
(за период од 01.09.2023. до 31.12.2023. године)

Основни суд у Врању

На основу одредбе чл.54. Закона о уређењу судова и налога председника Вишег суда у Врању, судије грађанског одељења Вишег суда у Врању Даринка Станковић и Мирослава Ристић, дана 21.02.2024. године извршиле су контролу рада грађанског одељења Основног суда у Врању.

Обављеном контролом рада Грађанског одељења Основног суда у Врању, утврђено је да је у посматраном периоду тај суд није остварио довољну ажурност код решавања старих предмета имајући у виду укупан број решених старих предмета од 366 у односу на укупан број решених предмета од 2440 предмета у посматраним материјама "П", „П1“, „П2“ и „О“. Такође је запажено да поједине судије имају

велики број старих предмета у односу на остале судије, што се одражава на резултате рада целог суда у решавању старих предмета.

У предметима у којима овај суд поступа потребно је да судије доследно примењују одредбе Закона о парничном поступку у погледу доставе, концентрације доказа, одлагања рочишта без навођења разлога, заказивања истих у што краћем року код старих предмета, поштовање процесне дисциплине, сређивања предмета по Судском пословнику.

Контрола и надзор рада кривичног одељења Основног суда у Врању извршена је 21.02.2024. године од стране судије Драгане Илић Марковић и судије Александре Тошић Арсић.

Обављеном контролом рада Кривичног одељења Основног суда у Врању утврђено је да су у посматраном периоду у већини предмета главни претреси заказивани редовно, али да у старим предметима треба што ажурније поступати и решити их и не дозволити злоупотребу процесних права странака и адвоката које доводе до непотребних одлагања главних претреса. Уочено је да сада судије у већини случајева траже доказе за недолазак оптуженог или браниоца на главни претрес, али и тужиоца, да инсистирају на достављању извештаја и да много прецизније воде записнике и констатују на записницима све што је потребно за даље поступање суда на наредним претресима. Такође је уочено да је само у једном предмету дошло до промене судије и то без здруженог основа за промену као што је наредба али да се у свим другим случајевима када је дошло до промене судије у одређеном предмету, види разлог, у неколико предмета здружена је наредба-измена годишњег распореда и сл. Уочено је такође да су уредно здружене и наредбе о презакзивању рочишта за главни претрес.

Неопходно је да судије у поступању примењују одредбе Законика о кривичном поступку којима су прописане мере за обезбеђење присуства окривљеног и за несметано вођење кривичног поступка и одредбе о кажњавању бранилаца, пуномоћника, вештака, сведока и др. који нису дошли на главни претрес и нису оправдали свој недолазак, те да уколико окривљени који је уредно позван не дође на рочиште за главни претрес, а свој недолазак не оправда издају одмах наредбу за принудно довођење, а након тога према стању у списима предмета предузимају и остале мере прописане ЗКП како се поступак не би одуговлачио, одлагали главни претреси и како би се спречило наступање апсолутне застарелости кривичног гоњења. Управо са тим циљем неопходно је да судије и у односу на остале учеснике у поступку примењују мере ради ефикасног и законитог рада.

У предметима у којима овај суд поступа потребно је да судије доследно примењују све одредбе Законика о кривичном поступку у погледу доставе, концентрације доказа, одлагања рочишта без навођења разлога и прихватања одлагања без достављених доказа, неблаговременог враћања списка предмета, заказивања рочишта у што краћем року код старих предмета, поступање код непоштовања процесне дисциплине како странака тако и вештака и осталих учесника, нарочито у погледу израде одлука у законом одређеним роковима, да се обезбеди уредност у сређивању предмета од стране записничара и поступа по примедбама из другостепених одлука и да се израђују наредбе за заказивање претреса али и све доставне наредбе и експедиција.

Општи закључак након извршене контроле и надзора је ажурније поступање у предметима, да су списи предмета уреднији него приликом ранијих контрола, да су прецизније констатације за записницима, да су у предметима здружени основи за промену судија, да има више упозорења судија на записницима у односу на оптужене и разлоге за одређивање притвора, да је више ургирања за враћање списка предмета који су достављени на вештачење, да судије издају налоге вештацима за изјашњење и слично и да се врши у већини

предмета провера достављених извештаја лекара којима се правда недолазак оптуженог, браниоца итд. Поступање у кривичним предметима у наведеном периоду је на вишем нивоу него приликом ранијих контрола.

Приликом контроле судске управе извршен је увид у уписнике судске управе, којом приликом је констатовано да је рад судске управе у Основном суду у Врању у складу са Судским пословником и нема предлога мера.

Основни суд у Сурдулици

На основу одредбе чл.54. Закона о уређењу судова и налога председника Вишег суда у Врању, судије грађанског одељења Вишег суда у Врању Милена Стојевић и Зорица Стојичић, дана 23.02.2024. године, извршиле су контролу рада грађанског одељења Основног суда у Сурдулици.

Обављеном контролом рада Грађанског одељења Основног суда у Сурдулици, утврђено је да је у посматраном периоду тај суд решавао старе нерешене предмете, имајући у виду број старих предмета на дан 01.01.2023.године, као и на дан 01.09.2023.године, те до краја контролисаног периода.

У предметима у којима овај суд поступа потребно је да судије доследно примењују одредбе Закона о парничном поступку, у погледу доставе, концентрације доказа, одлагања рочишта без навођења разлога, прихватања одлагања рочишта због објективне спречености адвоката у више наврата по истом предмету, заказивања истих у што краћем року код старих предмета, и поступање суда код непоштовања процесне дисциплине, како од стране странака, тако и вештака. Нарочито је уочено да се већи број рочишта одлаже због израде налаза и мишљења од стране вештака, па судије, а нарочито у старим предметима, имају могућност примене новчаног кажњавања вештака који не изради налаз у остављеном року или се не изјасни благовремено до рочишта за главну расправу на примедбе странака, јер се та изјашњења достављају пред само рочиште, које се потом одлаже због изјашњавања странака.

Контрола и надзор рада кривичног одељења Основног суда у Сурдулици извршена је дана 23.02.2024. године од стране судије Сашка Александрића.

Обављеном контролом рада кривичног одељења Основног суда у Сурдулици утврђено је да је урађен програм решавање старих предмета за 2023. годину, да се из анализа остварених циљева програма види да у кривичној материји није био велики број и прилив предмета за период контроле и да је такође на крају извештајног периода било само 4 предмета старијих од 3 године, док није било предмета старијих од 5 година.

На крају, по извршеној контроли, констатовано је да Кривично одељење Основног суда у Сурдулици ажурно поступа по предметима, да нису уочене никакве веће неправилности, у предметима старијим од 3 године у којима је извршен увид, што је на заједничком састанку речено пред присутним судијама и председником суда и уједно је указано судијама који поступају у кривичној материји на нека запажања другостепеног већа Вишег суда у Врању у вези са одређеним процесним недостацима у првостепеном поступку које треба да отклоне у даљем раду.

Приликом контроле судске управе извршен је увид у уписнике судске управе, којом приликом је констатовано да је рад судске управе у Основном суду у Сурдулици у складу са Судским пословником и нема предлога мера.

Основни суд у Бујановцу

На основу одредбе чл.54. Закона о уређењу судова и налога председника Вишег суда у Врању, судије грађанског одељења Вишег суда у Врању Милена Стојевић и Сузана Димитријевић, дана 26.02.2024. године извршиле су контролу рада грађанског одељења Основног суда у Бујановцу.

Обављеном контролом рада Грађанског одељења Основног суда у Бујановцу, утврђено је да је у посматраном периоду у материји „П“ и „П1“ остварена ажурност будући да је смањен број старих предмета на крају извештајног периода у односу на почетак извештајног периода, а проценат испуњености циља 109,83% односно 107,69%. Није остварена ажурност у материји „О“ будући да у посматраном периоду није испуњен циљ решавања Програма и исти је број старих нерешених предмета.

У предметима у којима овај суд поступа потребно је да судије доследно примењују одредбе Закона о парничном поступку, у погледу доставе, концентрације доказа, одлагања рочишта само уколико постоје оправдани разлози и навођењем истих, заказивања рочишта у што краћем року код старих предмета, и поступање суда код непоштовања процесне дисциплине, како од стране странака, тако и вештака. Потребно је посебно обратити пажњу да се одлуке израђују у законом прописаним роковима, посебно у року до 30 дана.

Контрола и надзор рада кривичног одељења Основног суда у Бујановцу извршена је 26.02.2024. године од стране судије Татјане Михајловић Јовановић.

У прегледаним предметима је уочено да је пола предмета нумерисано у складу са Судским пословником, пола није. Не користе се овлашћења предвиђена ЗКП о начину позивања заступника оптужбе, који, иако уредно позван, не приступа рочиштима за главни претрес, а примећено је и да се рочишта одлажу због неких нејасних разлога.

Приликом контроле судске управе извршен је увид у уписнике судске управе, којом приликом је констатовано да је рад судске управе у Основном суду у Бујановцу у складу са Судским пословником и нема предлога мера.

- КОНТРОЛА И ОЦЕНА РАДА ОСНОВНОГ СУДА У ВРАЊУ, ОСНОВНОГ СУДА У БУЈАНОВЦУ И ОСНОВНОГ СУДА У СУРДУЛИЦИ, СА СУДСКИМ ЈЕДИНИЦАМА У ВЛАДИЧИНОМ ХАНУ И БОСИЛЕГРАДУ-

- за период од 01.01.2024. до 30.08.2024. године-

Основни суд у Врању

На основу одредбе чл.54. Закона о уређењу судова и налога председника Вишег суда у Врању, судије грађанског одељења Вишег суда у Врању Милена Стојевић и Сузана Димитријевић, дана 18.09.2024. године извршиле су контролу рада грађанског одељења Основног суда у Врању.

У предметима из грађанске материје у којима је извршен увид уочено је следеће:

Долазило је до промене поступајућих судија, а предмети су у дужем временском периоду били у прекиду што је довело до дужег трајања поступка у овим предметима.

Потребно је у тим предметима одређивати рочишта у краћим временским размацима и извршити концентрацију доказа како би се што пре окончали, те примењивати сва процесна овлашћења ради уредног позивања странака и сведока.

Обављеном контролом рада Грађанског одељења Основног суда у Врању, утврђено је да у посматраном периоду у материји „П“, „П1“, „П2“ и „О“ остварена ажурност будући да је смањен број старих предмета на крају извештајног периода у односу на почетак извештајног периода.

У предметима у којима овај суд поступа потребно је да судије доследно примењују одредбе Закона о парничном поступку, у погледу доставе, концентрације доказа, одлагања рочишта само уколико постоје оправдани разлози и навођењем истих, заказивања рочишта у што краћем року код старих предмета и поступање суда код непоштовања процесне дисциплине, како од стране странака, тако и вештака. Потребно је посебно обратити пажњу да се одлуке израђују у законом прописаним роковима, посебно у року до 30 дана. Такође је потребно приликом израде одлуке у поступку који се води као по приговору на платни налог, водити рачуна да се одлучује у смислу одредбе чл.460.ст.4. Закона о парничном поступку.

Контрола и надзор рада кривичног одељења Основног суда у Врању извршена је 18.09.2024. године од стране судије Александре Тошић Арсић и Татјане Михајловић Јовановић.

Обављеном контролом рада Кривичног одељења Основног суда у Врању утврђено је да су у посматраном периоду у већини предмета главни претреси заказивани редовно, али да у старим предметима треба што ажурније поступати и решити их и не дозволити злоупотребу процесних права странака и адвоката које доводе до непотребних одлагања главних претреса. Уочено је да сада судије у већини случајева траже доказе за недолазак оптуженог или браниоца на главни претрес али и тужиоца, инсистирају на достављању извештаја да прецизније воде записнике и констатују на записницима све што је потребно за даље поступање суда на наредним претресима.

Међутим, оно што је уочено је да и даље долази до промене поступајућег судије и то у контролисаним старим предметима најчешће због измене Годишњег распореда, да због тога главни претреси у овим предметима почињу изнова, да се поново изводе сви докази, што наравно доводи до тога да поступак дуже траје и стварају се већи трошкови, а у неким предметима нема и даље здруженог основа у списима за измену поступајућег судије што је и раније указивано. У неколико предмета налазе се наредбе о презаказивању главног претреса али разлози нису наведени и прецизирани у наредбама, што је неопходно навести када се презаказује главни претрес.

Општи закључак након извршене контроле и надзора је ажурније поступање у контролисаним предметима, да се предмети налазе у завршним фазама, списи предмета су уреднији него приликом ранијих контрола, али и даље треба радити на томе да се списи предмета воде што уредније и у складу са Судским пословником, јер је, како је напред наведено примећено да у једном предмету недостају два записника и треба приликом презаказивања рочишта за главни претрес наводити разлоге. Констатације на записницима су прецизније, што је у ранијим контролама указивано, има више упозорења судија на записницима у односу на окривљене, вештаке, браниоце, примењују се правилно одредбе којима је прописано обезбеђење присуства окривљеног у поступку. Потребно је да судије изричу и објављују пресуде у складу са одредбама ЗКП-а које се примењују у скраћеном поступку и одредбама које се примењују у редовном поступку. На крају закључујемо да је поступање у наведеним контролисаним кривичним предметима на вишем нивоу него у ранијим контролисаним периодима, јер су одређене примедбе дате током ранијих контрола усвојене.

Приликом контроле судске управе извршен је увид у уписнике судске управе, којом приликом је констатовано да је рад судске управе у Основном суду у Врању, у складу са Судским пословником и нема предлога мера.

Основни суд у Сурдулици

На основу одредбе чл.54. Закона о уређењу судова и налога председника Вишег суда у Врању, судија грађанског одељења Вишег суда у Врању Владан Мићовић, дана 25.09.2024. године, извршио је контролу рада грађанског одељења Основног суда у Сурдулици.

У предметима из грађанске материје у којима је извршен увид уочено је следеће:

У већини предмета, на дужину трајања поступка утицало је постојање процесних сметњи објективне природе – прекид поступка због смрти странака, објективна спреченост судије да поступа, изостанак уредно обавештеног тужиоца са рочишта, због чега је утврђивано повлачење тужбе, а затим одлучивано о предлогу за повраћај у пређашње стање и слично, као и околност да странке и сведоци нису били уредно обавештени о терминима рочишта, да надлежни државни органи нису доставили тражене извештаје.

Препорука је да судије код управљања у поступку користећи механизме које предвиђа Закон о парничном поступку, у највећој могућој мери отклањају процесне сметње за вођење поступка и то нарочито када је реч о достављању писмена, применом одредаба чл. 141. ст.2. и 3. ЗПП, као и подношењем ургенција руководиоцима државних органа, који не достављају благовремено тражене извештаје.

У случају дужег трајања објективне спречености поступајућег судије да поступа у одређеном предмету, извршити прераспodelу предмета осталим судијама да поступају у таквим предметима, како би се ефикасније решавали стари предмети.

Контрола и надзор рада кривичног одељења Основног суда у Сурдулици извршена је дана 25.09.2024. године од стране судије Драгане Илић Марковић.

Обављеном контролом рада кривичног одељења Основног суда у Сурдулици је утврђено да је остварена ажурност код решавања старих предмета у кривичној материји, да се поступа у складу са Програмом решавања старих предмета и да суд укупно има 5 старих предмета.

Приликом обављања разговора са судијама констатовано је да нису уочени већи недостаци, осим што је уочено да се не користе редовно механизми у циљу повећања ефикасности и економичности у раду и да се често одлажу претреси без да се предузимају мере у циљу обезбеђења присуства окривљеног и то издавања наредбе за привођење и одређивање притвора.

На крају је констатовано да Кривично одељење Основног суда у Сурдулици ажурно поступа, да је број старих предмета сведен на минимум, те да нема озбиљних пропуста у раду.

Приликом контроле судске управе извршен је увид у уписнике судске управе, којом приликом је констатовано да је рад судске управе у Основном суду у Сурдулици у складу са Судским пословником и нема предлога мера.

Основни суд у Бујановцу

На основу одредбе чл.54. Закона о уређењу судова и налога председника Вишег суда у Врању, судија грађанског одељења Вишег суда у Врању Милена Стојевић, дана 23.09.2024. године извршила је контролу рада грађанског одељења Основног суда у Бујановцу.

У предметима из грађанске материје у којима је извршен увид уочено је следеће:

Долазило је до промене поступајућих судија, већи је број одложених рочишта, не врши се концентрација доказа и на рочиштима се не предузимају потребне процесне и доказне радње.

Обављеном контролом рада Грађанског одељења Основног суда у Бујановцу, утврђено је да је у посматраном периоду у материји „П“ и „П1“ на крају извештајног периода у односу на почетак извештајног периода, смањен број старих предмета преко 3 године по датуму пријема иницијалног акта, али не и предмета старости преко 5 и 10 година. Процент испуњености циља је 93,62%.

У предметима у којима овај суд поступа потребно је да судије доследно примењују одредбе Закона о парничном поступку, у погледу доставе, концентрације доказа, одлагања рочишта само уколико постоје оправдани разлози и навођењем истих, заказивања рочишта у што краћем року код старих предмета, и поступање суда код непоштовања процесне дисциплине, како од стране странака, тако и вештака.

Контрола и надзор рада кривичног одељења Основног суда у Бујановцу извршена је 23.09.2024. године од стране судије Сашка Александрића.

У предметима из кривичне материје у којима је извршен увид уочено је следеће:

У посматраном периоду, Основни суд у Бујановцу је остварио ажурност код решавања свих старих предмета у кривичној материји, поступа се у складу са Програмом за решавање старих нерешених предмета, и тај број је сведен на минимум и то конкретно има 4 стара предмета.

Приликом обављеног разговора са судијама који поступају у кривичној материји указано је да у старим предметима нису уочени већи недостаци у поступању судија, да је до одуговлачења поступка дошло углавном због тога што је јавни тужилац после више година од дана расписивања потернице стављао предлог за суђење у одсуству, али на дужину трајања поступка у мањој мери утицало је и то што поступајуће судије нису у довољној мери користили сва процесна овлашћења која имају по Законнику о кривичном поступку, која се односе на кажњавање сведока, издавање наредби за привођење сведока и оптужених и доношења решења о одређивању притвора оптужених. У једном предмету судија је прво рочиште за главни претрес заказао после 2 године, од дана пријема оптужног предлога, што је такође утицало на дужину трајања поступка.

Констатује се да Кривично одељење Основног суда у Бујановцу, ажурно поступа по предметима, да је број старих предмета сведен на минимум, да се поступа у складу са Закоником о кривичном поступку и да се поштује Судски пословник, тако да није било пропуста у раду у периоду за који је извршена контрола, због чега је кривично одељење похваљено за овакав рад.

Приликом контроле судске управе извршен је увид у уписнике судске управе, којом приликом је констатовано да је рад судске управе у Основном суду у Бујановцу у складу са Судским пословником и нема предлога мера.

**ВАНРЕДНИ НАДЗОР ВИШЕГ СУДА У ВРАЊУ ОД СТРАНЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА
У НИШУ НАД ПОСЛОВИМА У ВЕЗИ СА НАПЛАТОМ НОВЧАНИХ КАЗНИ,
ТРОШКОВА КРИВИЧНОГ ПОСТУПКА, ОДУЗЕТЕ ИМОВИНСКЕ КОРИСТИ И НАД
ПОСЛОВИМА У ВЕЗИ СА ПОСТУПАЊЕМ СА СУДСКИМ ДЕПОЗИТИМА
-период од 01.06.2021. године до 01.06.2024. године-**

На основу одредбе чл.55. Закона о уређењу судова, члана 6. и 11. Судског пословника и Одлуке Високог савета судства број 119-05-528/2024-01 од 25.04.2024. године, дана 27.09.2024. године извршен је ванредни надзор Вишег суда у Врању у вези наплате новчаних казни, трошкова кривичног поступка, одузете имовинске користи и судског депозита за период од 01.06.2021. године до 01.06.2024. године, од стране Комисије Апелационог суда у Нишу и то председника комисије- судије Зорана Поповића и чланова комисије- судије Саше Бошковића и вишег саветника Зорана Ђурђевића.

У записнику Комисије Апелационог суда у Нишу о обављеном ванредном надзору у Вишем суду у Врању Су I-5-10/24 од 02.10.2024. године наводи се да су приликом надзора прегледани контролници наплате новчаних казни, трошкова кривичног поступка, одузете имовинске користи и извршен је увид у извештај везано за судски депозит.

Констатовано је да се контролници уредно воде и редовно евидентирају уплате новчаних казни, трошкова кривичног поступка и одузете имовинске користи. Ради упоређивања стања које је констатовано у контролницима са стањем у списима кривичних предмета извршен је по методу случајног узорка увид у предмете: К.бр.54/20, К.бр.15/21, К.бр.44/20, Спк.1/22, К.бр.28/22, К.бр.42/23. У свим контролисаним предметима упис у АПВ систем одговара стању у контролнику и у списима предмета.

Увидом у извештај суда везано за судски депозит утврђено је да Виши суд у Врању располаже динарским депозитним рачуном и на дан 01.06.2024. године стање истог је било 716.864,56 динара. У четири предмета суд је приходовао јемство, па је укупан износ свих јемстава које су приходовани 83.000 евра. У посматраном периоду од 01.06.2021. године до 01.06.2024. године предато је јемство Народној банци Србије у износу од 229.000 евра. Везано за депозит председнику суда је предочена обавеза поступања по Судском Пословнику везано за судске депозите, а посебно везано за одредбу чл.416. Судског Пословника.

Такође, према извештају Вишег суда у Врању, утврђено је да је у посматраном периоду укупно наплаћено на име новчаних казни и трошкова поступка са паушалом 4.139.579,40 динара, од чега су новчане казне 1.719.000,00 динара, а трошкови поступка 2.420.579,40 динара.

**ВАНРЕДНИ НАДЗОР ОСНОВНОГ СУДА У ВРАЊУ, ОСНОВНОГ СУДА У
СУРДУЛИЦИ И ОСНОВНОГ СУДА У БУЈАНОВЦУ НАД ПОСЛОВИМА У ВЕЗИ СА
НАПЛАТОМ НОВЧАНИХ КАЗНИ, ТРОШКОВА КРИВИЧНОГ ПОСТУПКА,
ОДУЗЕТЕ ИМОВИНСКЕ КОРИСТИ И НАД ПОСЛОВИМА У ВЕЗИ СА
ПОСТУПАЊЕМ СА СУДСКИМ ДЕПОЗИТИМА**

- за период 01.06.2021. године до 01.06.2024. године -

На основу чл.55. Закона о уређењу судова, чл.6. и 11. Судског пословника и Одлуке Високог савета судства од 25.04.2024. године, Виши суд у Врању извршио је ванредан надзор подручних Основних судова у Врању, Бујановцу и Сурдулици, дана 01.10.2024. године.

Надзором је обухваћена контрола евиденције наплате новчаних казни и трошкова кривичног поступка, контрола евиденције одузете имовинске користи, да ли судови поседују Контролник наплате у складу са Судским пословником, да ли се благовремено спроводи принудна наплата начаних казни и трошкова кривичног поступка, поступање са динарским и девизним новчаним депозитима, начин чувања средстава судског депозита као и поступање са застарелим депозитима.

Основни суд у Врању

Ванредни надзор у Основном суду у Врању, извршила је комисија у саставу: судија Сашко Александрић, председник комисије, судија Владан Мићовић, члан комисије и судија Сузана Димитријевић, члан комисије.

Комисија је приликом вршења ванредног надзора извршила увид у Контролник наплате новчаних казни, трошкова кривичног поступка и судског паушала и констатовала да се исти уредно води у складу са Судским пословником. Након извршеног увида у седам кривичних предмета, методом случајног узорка, Комисија је упоређивала податке из Контролника наплате новчаних казни, трошкова кривичног поступка и судских паушала, заједно са списима тих предмета и АВП системом. Комисија је указала да је потребно да се у сваком кривичном предмету здружи примерак предлога за извршење и да се констатација о томе убаци и у АВП систем, како би се лакше пратио поступак наплате новчаних средстава. Принудна наплата новчаних казни и трошкова кривичног поступка се редовно спроводила до маја месеца 2024. године, а у току је и поступање у вези са наплатама након тог периода. У прегледаним предметима, пре архивирања донета су решења о трошковима кривичног поступка, односно о истима је одлучено пресудама. Подаци из контролника, списа предмета и АВП система, у прегледаним предметима се у потпуности слажу.

Према извештају рачуноводства Основног суда у Врању на дан 30.09.2024. године, рачун суда за наплату новчаних казни, трошкова кривичног поступка и паушала је стање 0,00, што значи да се редовно исти празни и уплаћују средства у буџет Републике Србије.

Извршен је увид и у евиденцију одузете имовинске користи, тако што је Комисија извршила непосредан увид у 3 предмета, и констатовала да у уписнику „Кд“ су уредно заведени одузети предмети, да се одузети новац налази на чување код суда, и да ништа од уписаног у уписнику „Кд“ не недостаје. У једном од предмета, Комисија је дала сугестију да је потребно да се донесе решење којим ће се одредити да се новац доставља Дирекцији за управљање одузетом имовином.

Према извештају Основног суда у Врању за период 01.06.2021. године до 01.06.2024. године, нема уплаћеног јемства.

Депозит се књижи од стране депозитног књиговође у овлашћеном програму ЗУМ-а (Завода за унапређење пословања). Рачуноводство суда се изјаснило да нема могућност разврставања депозита како би се у смислу чл.416. Судског пословника утврдило да ли је нека од уплата застарела, обзиром да немају увид у списе предмета, али да нема нереализованих налога.

Комисија сматра да председник суда треба да изнађе могућност, ангажовањем депозитног књиговође, рачуноводства и писарнице суда како би се утврдило најпре из којих предмета потичу депозити, да се потом ти списи предмета изнесу на увид судијама, који би спровели поступак утврђивања застарелих депозита у смислу чл.416. Судског пословника. Ово из разлога што је стање депозитног рачуна Основног суда у Врању 54.719.420,79 динара, што упућује на закључак да судије које поступају по предметима из којих потичу депозити нису спровели поступак исплате као и утврђивања застарелих депозита.

Основни суд у Сурдулици

У Основном суду у Сурдулици, ванредни надзор извршила је комисија у саставу: судија Драгана Илић Марковић, председник комисије, судија Татјана Михајловић Јовановић, члан комисије и судијски помоћник Марјан Митић, члан комисије.

Основни суд у Сурдулици не поседује Контролник наплате новчаних казни и трошкова кривичног поступка, већ се евиденција води електронски у виду Excel табела, о чему су председник Комисије и чланови Комисије обавештени од стране председника Основног суда у Сурдулици Сање Стојковић.

Поступак принудне наплате новчаних казни и трошкова кривичног поступка се спроводи на начин да се окончани предмети чувају у посебној евиденцији, која се назива „разредна евиденција“, док се чекају уплате до рока одређеног у конкретној судској одлуци, што је Комисији указано од стране руководиоца уписника у Основном суду у Сурдулици Милоша Спасића. Проверавају се уплате у кривичним предметима, па ако нема целокупних уплата, покреће се поступак принудне наплате, односно извршни поступак или поступак замене новчаних казни казнама затвора. По завршетку свих провера, предмет се архивира.

Самостални извршилац за финансијско пословање Драгана Јовић је упознала Комисију да се свакога дана извлачи извод из посебног портала Управе за трезор о извршеним уплатама. По утврђивању промена на изводу, хронолошки се по редоследу уплате разводи када је била уплата новчане казне, судског паушала или трошкова поступка, име и презиме уплатиоца, и број предмета. Након тога се врши срањење књиговодственог стања са стањем у списима предмета и са писарницом. Онда се врши прањење рачуна новчаних казни.

Комисија је непосредним увидом у 10 кривичних предмета, методом случајног узорка, упоређивала податке из евиденције о изреченим новчаним казнама, трошковима кривичног поступка и судског паушала, која је у виду Excel табеле, заједно са списима тих предмета и АВП системом и утврдила да подаци из евиденције, списка предмета и АВП система се у потпуности слажу и да не постоје неправилности и пропусти у раду суда.

Књига судског депозита се уредно води. На дан надзора нема одузетих предмета, једино је у списима предмета Основног суда у Сурдулици К.бр.45/24 одузет новац у износу од 11.760,00 динара и 20 евра и исти се чува у посебној коверти која се налази у књизи депозита.

Основни суд у Бујановцу

Ванредни надзор у Основном суду у Бујановцу, извршила је комисија у саставу: судија Александра Тошић Арсић, председник комисије, судија Милена Стојевић, члан комисије, и виши судијски сарадник Оливера Пешић, члан комисије.

У Основном суду у Бујановцу уредно се води Књига одузетих предмета (депозита) за период надзора у коју се уписују подаци о положеним новчаним износима на име јемства, који подаци се у потпуности слажу и са подацима у АВП систему, са стањем новчаних износа у каси суда и са записницима, донетим одлукама и списима предмета. Нису уочене неправилности у поступању са новчаним депозитима, у вези уношења података, као и поступању са девизним новчаним депозитима и начину чувања средстава судског депозита.

Није утврђено да постоје застарели депозити, осим што је Комисији указано од стране руковоаца депозита да у кривичном предмету тада Основног суда у Бујановцу К.бр.211/16 који је достављен на надлежност Вишем суду у Врању положен новчани износ на име јемства у износу од 10 000 ЕУР-а и одређен решењем већа овог суда Кв.бр.78/16, који

новчани износ се још увек налази у каси Основног суда у Бујановцу и до сада исти нико није затражио по било ком основу нити је достављено евентуално решење о пропасти или враћању јемства.

У Основном суду у Бујановцу води се Контролник о наплати трошкова кривичног поступка, паушала и новчаних казни али је Комисија утврдила током надзора да Контролник није вођен уредно за све контролисане предмете јер нису уписивани сви потребни подаци, који би морали да одговарају и стању у списима предмета. Увидом у списе контролисаних предмета утврђено је да су пре архивирања донета решења о трошковима, о замени новчаних казни, да постоје докази о уплати истих, решења о обустави извршења, као и да су покретани поступци принудне наплате, осим код једног предмета који је архивиран без доказа о достављању предлога за извршење јавном извршитељу и нема решења о извршењу, а у једном предмету није поступано за наплату паушала и новчане казне јер је био здружен до надзора у предмету П истог суда, како је детаљно наведено у извештају Комисије.

Подаци из списка предмета одговарају подацима који се уредно воде у АВП систему, али исти нису уредно уписивани у Контролник. У АВП систему не постоји веза са бројем Контролника за одређени предмет. Увидом у Контролник уочено је да је у једном броју предмета уплата извршена пре уписивања у Контролник. Уписничар Милица Величковић је објаснила да у таквим случајевима странке прво изврше уплату новчане казне и осталих трошкова а доказ о томе предају судији, због чега се касније изврши упис у Контролник, када се ови докази о уплати доставе писарници.

За наведени период надзора на основу извештаја уписничара није било донетих решења о одузимању имовинске користи.

**ВАНРЕДНИ НАДЗОР ВИШЕГ СУДА У ВРАЊУ ОД СТРАНЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА
У НИШУ НАД ПОСЛОВИМА У ВЕЗИ СА НАПЛАТОМ СУДСКИХ ТАКСИ
(поступање по налогу председника Апелационог суда у Нишу од 18.03.2024. године)
(за период од 01.01.2021. године до 31.12.2023. године)**

Поступајући по акту председника Високог савета судства број 021-05-28/2024-01 од 29.02.2024. године, којим је одређено спровођење ванредног надзора над пословима у вези са наплатом судске таксе у судовима, председник Апелационог суда у Нишу дописом Су I-1-19/2024 од 18.03.2024. године наложио је председнику Вишег суда у Врању достављање извештаја у вези наплате судске таксе.

Председник Вишег суда у Врању поступајући по налогу Апелационог суда у Нишу дописом Су I-1-5/2024 од 21.03.2024. године доставио је на основу података из АВП-а о наплати судске таксе за период од 01.01.2021. године до 31.12.2023. године тражени извештај у коме је између осталог наведено следеће:

-укупно утврђен износ за наплату судске таксе је 28.167.025,50 динара

-укупно измирена обавеза од стране таксених обвезника је 13.726.235,00 динара

- укупан износ уплаћених такси у буџет Републике Србије на име судске таксе износи 13.626.047,68 динара,

- разлика између наплаћених такси из рачуноводствене евиденције и програма наплате судских такси је у корист програма наплате судских такси и то за износ од 100.187,32 динара и односи се на таксене марке које нису евидентирани у рачуноводству, јер нису уплаћене на наменски рачун за таксе,

- одредбом чл.9. ст.1. Закона о судским таксама прописано је да су од плаћања таксе ослобођени Република Србија, државни органи и посебне организације, органи аутономне покрајине и органи јединице локалне самоуправе, организације Црвеног крста, као и издржавана лица у поступцима у вези законског издржавања и лица која захтевају исплату минималне зараде. Напред наведеним странкама судије не издају налоге за таксу, обзиром да су исти ослобођени по закону од плаћања судских такси,

- проценат наплате износи 48,38%, проценат ослобађања од наплате односно ненаплативости и застарелости обавезе износи 18,39%,

- укупан износ ненаплаћених судских такси износи 9.261,326,00 динара.

ВАНРЕДНИ НАДЗОР ОСНОВНОГ СУДА У ВРАЊУ, ОСНОВНОГ СУДА У СУРДУЛИЦИ И ОСНОВНОГ СУДА У БУЈАНОВЦУ ОД СТРАНЕ ВИШЕГ СУДА У ВРАЊУ НАД ПОСЛОВИМА У ВЕЗИ СА НАПЛАТОМ СУДСКИХ ТАКСИ

(поступање по налогу председника Вишег суда у Врању од 19.03.2024. године)

(за период 01.01.2021. године до 31.12.2023. године)

У складу са Одлуком Високог савета судства број 021-05-28/2024-01 од 29.02.2024. године, којом је одређено спровођење ванредног надзора на предлог председника Врховног суда, над пословима у вези са наплатом судских такси у судовима за период од 01.01.2021. године до 31.12.2023. године, Виши суд у Врању спровео је надзор над пословима у вези са наплатом судских такси у подручним судовима са подручја Вишег суда у Врању, тако што је најпре дописом Су I-1-5/2024 од 19.03.2024. године наложио председницима подручних судова достављање извештаја у вези наплате судске таксе, а затим на основу добијених извештаја сачинио извештај о извршеном ванредном надзору и исти дана 26.04.2024. године доставио председнику Врховног суда.

НАПЛАТА СУДСКЕ ТАКСЕ У ВИШЕМ СУДУ У ВРАЊУ

- за период 01.01.2024. године до 31.12.2024. године –

Укупно утврђен износ за наплату судске таксе односно укупан износ расписаних судских такси износи 13.028.916,00 динара, наплаћен је укупан износ судске таксе редовним путем у износу од 6.675.439,66 динара, док је укупан износ судске таксе које су наплаћене путем надлежних органа 809.958,50 динара. Ненаплаћен износ судске таксе износи 4.516.243,34 динара. Ослобођено наплате судске таксе одлуком суда у укупном износу од 150.090,28 динара, награда за извршитеља у износу од 97.184,22 динара и ненаплативе судске таксе по закону у износу од 780.000,00 динара. Наплата судских такси је добра, у односу на ранији период ефикаснија.

ЗАКЉУЧАК

Имајући у виду напред изнете податке о раду Вишег суда у Врању за период од 01.01.2024. до 31.12.2024. године, може се закључити да су постигнути добри резултати којима су судије и запослени, на челу са председником суда задовољни. Међутим, евидентно је да постоји низ објективних чињеница које и даље отежавају рад овог суда. Наиме, основни проблем је велики прилив предмета у другостепеној грађанској материји, у околностима да је четири старијих и искусних судија изашло у пензију у периоду од последњих годину и по, да долазе нове судије које се тек уходавају, као и недовољан број судија које су поступале у материји, имајући у виду дужи временски период од одласка судија у пензију до ступања на функцију новоизабраних судија.

Како је већ истакнуто, овај суд је током 2024. године, имао укупно у раду 5.911 предмета. Решено је укупно 4.501 предмета, остало нерешено 1410 предмет. Просечено месечно је решено по судији 68,20 предмета.

На почетку 2024. године, Виши суд у Врању имао је у раду 1588 предмета, док је на крају године имао у раду 1410 предмета, односно на годишњем нивоу смањен је укупан број предмета за 178, што у процентима износи око 12 процената.

На почетку 2024. године, број старих предмета у раду Вишег суда износио је 502, док на крају године, број старих предмета износио је 338, односно смањен је број старих предмета за 164, што процентуално износи 33 процената.

Постојећи број судија, који је радио у 2024. години, уз максимално ангажовање свих расположивих потенцијала, укључујући судијске приправнике волонтере, судијске помоћнике, којих је недовољно и осталих запослених, није могао да постигне да све предмете заврши у законом прописаним роковима и уз поштовање права грађана на поступање у разумном року. Непоступање по предметима у разумном року, аутоматски повлачи одговорност државе и право странке да тражи заштиту права на суђење у разумном року, а потом и да остварује право на исплату новчаног обештећења за неимовинску штету и право на имовинску штету, до чега сигурно не би долазило, уколико би се овоме суду омогућило повећање броја судијских приправника и судијских помоћника.

**ПРЕДСЕДНИК СУДА,
Весна Стевановић**
